

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 167.581 van 8 februari 2007
in de zaak A. 176.340/XII-4845.**

In zake : de NV SBE-STUDIEBUREAU VOOR BOUWKUNDE EN
EXPERTISES,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Schoups,
kantoor houdende te Antwerpen,
De Burburestraat 6-8

tegen :

de NV WATERWEGEN EN ZEEKANAAL,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. Schutyser en B. Martel,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Louizalaan 99.

tussenkommende partij :

de NV SORESMA,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Abbeloos,
kantoor houdende te Dendermonde,
Hoge Weg 7.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV SBE-Studiebureau voor Bouwkunde en Expertises op 31 augustus 2006 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van ongekende datum van Waterwegen en Zeekanaal NV om de opdracht betreffende de opmaak van het ontwerp van de waterkering en de opmaak van een MER in het kader van het sigmaplan toe te wijzen aan Soresma NV en niet aan SBE NV”;

Gelet op het arrest nr. 162.466 van 14 september 2006 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van “de beslissing van onbekende datum waarbij de NV Waterwegen en Zeekanaal de opdracht betreffende de opmaak van het ontwerp van de waterkering en de opmaak van een MER in het kader van het sigmaplan (traject Zeeschelde R.O. Schellebelle-Schoonaarde - bestek 16EI/04/22)

toewijst aan de NV Soresma” en waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor het overige wordt verworpen;

Gelet op de beschikking van 22 december 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Meel, die loco advocaat M. Schoups verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat B. Martel, die in eigen naam en tevens loco advocaat B. Schutyser verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat D. Abbeloos, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift heeft ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen; dat de Raad van State er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden is de uitgesproken schorsing op te heffen;

Overwegende dat de bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van 11 oktober 2006 van de NV Waterwegen en Zeekanaal;

Overwegende dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, past dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De bij arrest nr. 162.466 van 14 september 2006 bevolen schorsing wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht februari 2007, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.