

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 167.579 van 8 februari 2007
in de zaak A. 71.652/XII-64.**

In zake : Joseph SMIT,
wonende te Antwerpen,
August Vermeylelaan 5, bus 3

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

tussenkommende partij :

Guido DUPONT,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. Servais,
kantoor houdende te Antwerpen,
Roderveldlaan 3.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Joseph Smit op 10 oktober 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het Koninklijk besluit dd 17/9/1996 waarbij dhr Dupont wordt benoemd tot politiecommissaris van de stad Antwerpen (arrondissement Antwerpen)”;

Gelet op het arrest nr. 64.143 van 22 januari 1997 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 24 juni 1997;

Gelet op de beschikking van 10 juli 1997 die de tussenkomst van Guido Dupont toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur F. De Buel;

Gelet op de beschikking van 3 december 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 3 november 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 december 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van attaché I. De Paepe, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. De Buel;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker over zijn actueel belang namens de kamervoorzitter-verslaggever werd bevraagd bij brieven van 16 juni 2005, 8 februari 2006 en 19 juli 2006; dat op die brieven niet werd geantwoord; dat verzoeker niet ter terechtzitting verschenen en evenmin vertegenwoordigd was; dat dit voortgezet vertoon van gemis aan belangstelling voor de behandeling van zijn beroep uitwijst dat hij geen belang meer heeft bij de gevorderde nietigverklaring; dat aldus moet worden aangenomen dat hij niet doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht februari 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.