

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

nr. 167.287 van 30 januari 2007

A. 50.280/V-1341

In zake: **de Gemeente Huldenberg,**

die woonplaats kiest bij
Mr. Martin DENYS, advocaat,
Jan Jacobsplein 5
1000 Brussel,

tegen:

het Waals Gewest, vertegenwoordigd
door zijn Regering.

Tussenkomende partij:

de Stad Waver.

DE RAAD VAN STATE, V^e KAMER,

Gezien het op 4 november 1992 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Huldenberg de nietigverklaring vordert van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 6 augustus 1992 waarbij de gedeeltelijke wijziging van de kaartbladen 32/5, 40/1, 40/3 en 40/4 van het gewestplan Waver-Geldenaken-Perwijs definitief wordt vastgesteld, bij uittreksel is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 september 1992;

Gezien het op 9 juni 1993 ingediende verzoekschrift, waarbij de stad Waver vraagt om als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 24 juni 1993 die de tussenkomende partij tot de debatten toelaat;

Gelet op arrest nr. 76.101 van 5 oktober 1998, waarbij de debatten worden heropend en waarbij de door de auditeur-generaal aangewezen auditeur ermee belast wordt het onderzoek voor te zetten;

Gezien de aanvullende memories;

Gezien het verslag van Mevr. W. VOGEL, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 13 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 17 februari 2006, waarbij de neerlegging van het dossier en van het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de brief van 27 februari 2006 die als laatste memorie van de verzoekende partij geldt;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 2006, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 12 december 2006 om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van Mevr. S. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. B. VANDENBERGHE, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. Y. TOURNAY, loco Me P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt en van Mr. M. BAZIER, loco Mr. B. PAQUES, en Mr. F. VLASSEMBROUCK, advocaten, die voor de tussenkomen partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. G. BEECKMAN de CRAYLOO, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gegevens die dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak uiteengezet zijn in arrest nr. 76.101 van 5 oktober 1998, waarbij een heropening van de debatten is bevolen voor een aanvullend onderzoek over de dadelijkheid van het actuele belang van de verzoekende partij en de middelen die niet in dat verslag zijn onderzocht; dat sedertdien:

- de Waalse Regering tijdens haar zitting van 10 juni 1999 een besluit heeft aangenomen tot definitieve vaststelling van de herziening van de kaartbladen 32/5 en 40/1 van het gewestplan Waver-Geldenaken-Perwijs; de verzoekende gemeente tegen het genoemde besluit van 10 juni 1999 een beroep tot nietigverklaring heeft ingesteld;

dat dit beroep, aangezien geen memorie van wederantwoord is ingediend binnen de daartoe vastgestelde reglementaire termijn, verworpen is bij arrest nr. 91.256 van 30 november 2000;

- de Waalse Regering op 25 november 1999 een nieuw besluit heeft uitgevaardigd "waarbij de herziening van de bladen 32/5 en 40/1 van het gewestplan Waver-Geldenaken-Perwijs definitief wordt bepaald met het oog op de uitbreiding van de ten noorden van Waver gelegen industriële zone"; bij artikel 1 van dat besluit het voornoemde besluit van 10 juni 1999 wordt ingetrokken; tegen het besluit van de Waalse Regering van 25 november 1999 vier beroepen tot nietigverklaring zijn ingesteld; één van die beroepen uitgaat van de verzoekende partij in deze zaak; alle verzoekende partijen, met inbegrip die van in onderhavige zaak, afstand hebben gedaan van hun beroep;

Overwegende dat de verzoekende partij, door geen memorie van wederantwoord in te dienen in de zaak met als voorwerp het besluit van 10 juni 1999, en door afstand te doen van het beroep dat zij had ingesteld tegen het besluit van 25 november 1999, ingestemd heeft met de wijzigingen die na het besluit van 6 augustus 1992, dat het voorwerp is van dit beroep, zijn aangebracht in het omstreden gewestplan; dat zij er geen belang bij heeft het onderhavige beroep te handhaven, wat zij impliciet toegeeft in de brief van 27 februari 2006 die geldt als laatste memorie; dat het voorwerp van het onderhavige beroep overigens uit de rechtsorde verdwenen is omwille van de gedeeltelijke wijzigingen van het gewestplan van Waver, die goedgekeurd zijn bij het besluit van 25 november 1999, dat definitief is geworden en dat automatisch alle vorige versies van dezelfde kaartbladen van het betrokken gewestplan opheft, waaronder die welke is aangenomen bij het bestreden besluit; dat de advocaat van de verzoekende partij ter zitting verklaart afstand te doen van het beroep; dat niets zich tegen die afstand verzet,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, op dertig januari tweeduizend zeven, in openbare terechtzitting van de V^e kamer van de Raad van State, door:

de HH.	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. GEHLEN	staatsraad,
Mevr.	M.-Chr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Eerste Voorzitter van de Raad van State,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.