

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 167.206 van 29 januari 2007
in de zaak A. 77.310/IX-965.**

In zake : Jan DE BLAUWE,
wonende te ANTWERPEN,
Gierstraat 6

tegen :

het Belgisch Instituut voor Normalisatie,
dat woonplaats kiest bij
advocaat bij het Hof van Cassatie A. HOUTEKIER,
kantoor houdende te MECHELEN,
Battelsesteenweg 95.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jan DE BLAUWE op 29 januari 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de Raad van Bestuur van het Belgisch Instituut voor Normalisatie van 2 december 1997 waarbij de heer Jean WUSTENBERGHS wordt bevorderd tot industrieel ingenieur-directeur met ranginneming op 1 januari 1998;

Gelet op het arrest nr. 145.129 van 30 mei 2005 waarbij de debatten worden heropend en waarbij aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag is gesteld ;

Gelet op de beschikking van 21 november 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 januari 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HUYSMANS, die loco advocaat bij het Hof van Cassatie A. HOUTEKIER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het arrest nr. 145.129 van 30 mei 2005 is
vastgesteld dat de bestreden beslissing is genomen overeenkomstig het koninklijk
besluit van 8 augustus 1977 houdende vaststelling van de taalkaders van het Belgisch
Instituut voor Normalisatie en dat dit koninklijk besluit zelf rechtsgeldig tot stand
gekomen is op grond van artikel 43, § 3, eerste lid, van de wetten op het gebruik van
de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966; dat het Arbitragehof in zijn
arrest nr. 78/2006 van 17 mei 2006 op de door de Raad van State gestelde
prejudiciële vraag heeft geantwoord dat het voornoemde artikel 43, § 3, niet strijdig
is met artikel 10 van de Grondwet; dat uit wat voorafgaat volgt dat het door
verzoeker aangevoerde middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot
nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig januari 2000 en zeven, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.