RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 167.120 van 25 januari 2007
in de zaak A. 99.937/VII-23.159.

In zake : de n.v. VAN GORP'S MODERNE WEGENBOUW,
thans de n.v. VBG,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DEKETELAERE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Meir 24

tegen :

het Vlaamse gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. VANDEPUT,
kantoor houdende te HASSELT,
Kol. Dusartplein 34, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. VAN GORP'S MODERNE WEGENBOUW, thans de n.v. VBG, op 30 januari 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw van 20 november 2000 houdende de ongegrondverklaring van het beroep dat zij had ingediend tegen de beslissing van OVAM van 3 augustus 2000 waarbij wordt beslist dat de grond gelegen aan de Grote Baan 200 A te Ravels is aangetast door een gemengde bodemverontreiniging in de zin van artikel 2, 6° van het bodemsaneringsdecreet;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 31 januari 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 november 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DEKETELAERE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat P. VANDEPUT die, loco advocaat M. VANDEPUT verschijnt voor de verwerende partij ;

Gehoord het advies van eerste auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de huidige verzoekende partij met een verzoekschrift van 31 juli 2001 eveneens de nietigverklaring vraagt van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw van 12 april 2001 houdende de gegrondverklaring van het beroep dat de b.v.b.a. BALLY had ingesteld tegen het besluit van de OVAM van 21 december 2000 waarbij werd beslist dat de genoemde b.v.b.a., zijnde de huidige exploitant van de in het geding zijnde grond gelegen aan de Grote Baan 200 A te Ravels, verplicht is om over te gaan tot bodemsanering, en houdende de opheffing van evengenoemd besluit van 21 december 2000 (zaak gekend onder het nr. A. 108.319/VII-24.250); dat uit de gegevens van de beide zaken blijkt dat zij met elkaar verbonden zijn; dat zij, in het belang van een goede rechtsbedeling, worden samengevoegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De onderhavige zaak wordt samengevoegd met de zaak, gekend onder het nr. A. 108.319/VII-24.250.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig januari tweeduizend en zeven, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter, voorzitter van de VIIe kamer
de HH.	R. STEVENS	kamervoorzitter,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**