

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 167.026 van 23 januari 2007
in de zaak A. 173.907/X-12.889.**

In zake :

1. Michael AALDERS,
 2. Danny VAN RAS,
- die woonplaats kiezen bij
advocaat W. BEIRINCKX,
kantoor houdende te MOL,
Kruisven 51

tegen :

1. de gemeente RAVELS,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. CEUSTERS,
kantoor houdende te TURNHOUT,
Gemeentestraat 4, bus 6,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat C. MARINOWER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Consciencestraat 7.

tussenkommende partij :

de n.v. VAN DER VEKEN VASTGOED,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. NEVEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Havenlaan 86c, bus 113.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Michael AALDERS en Danny VAN RAS op 13 juni 2006 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 18 april 2006 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels waarbij aan de n.v. VAN DER VEKEN VASTGOED de verkavelingsvergunning wordt verleend voor een grond gelegen te Ravels, Nieuwe Stationsstraat, kadastraal bekend sectie C, nrs. 767/y/5, 767/d/9, 768/d/6, 768/b/6, 762/c/11 en 767/f/9;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
A. VAN MINGEROET;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 augustus 2006 waarbij de
terechtzingting bepaald wordt op 6 oktober 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. CAEYENS, die loco
advocaat W. BEIRINCKX verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat
A. DOCKX, die loco advocaat R. CEUSTERS verschijnt voor de eerste verwerende
partij, van advocaat K. BOSMANS, die loco advocaat C. MARINOWER verschijnt
voor de tweede verwerende partij, en van advocaat J. DEBIÈVRE, die loco advocaat
W. NEVEN verschijnt voor de tussenkomenende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur
A. VAN MINGEROET;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. VAN DER VEKEN VASTGOED met
een verzoekschrift van 4 juli 2006 heeft gevraagd om in het administratief kort geding
te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de n.v. VAN DER VEKEN VASTGOED op
25 mei 2005 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels
een aanvraag heeft ingediend tot het verkrijgen van een verkavelingsvergunning voor
een grond gelegen te Ravels, Nieuwe Stationsstraat, kadastraal bekend sectie C,
nrs. 767/y/5, 767/d/9, 768/d/6, 768/b/6, 762/c/11 en 767/f/9; dat de aanvraag de
opsplitsing van deze percelen in 95 loten beoogt; dat deze nieuwe verkaveling
("Nonnenkensbos" genaamd) is gelocaliseerd achter een reeds bestaande verkaveling
met woonhuizen, "Huzenblek" genaamd; dat tevens wordt voorzien in de aanleg van
nieuwe verkeerswegen; dat een ontsluiting van deze verkaveling is voorzien langs de
Nieuwe Stationsstraat en langs de bestaande verkaveling "Huzenblek"; dat

verzoekers wonen te Ravels, Huzenblek 55, zijnde binnen de reeds bestaande verkaveling "Huzenblek"; dat tijdens het openbaar onderzoek 3 bezwaarschriften worden ingediend; dat de gemeenteraad van de gemeente Ravels bij besluit van 9 januari 2006 het ontworpen wegentracé en de geplande infrastructuurwerken, zoals voorgesteld op het verkavelingsplan, voorwaardelijk heeft goedgekeurd; dat de gemachtigde ambtenaar op 12 april 2006 een voorwaardelijk gunstig advies heeft uitgebracht; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels bij besluit van 18 april 2006 aan de n.v. VAN DER VEKEN VASTGOED de gevraagde verkavelingsvergunning heeft verleend; dat de gemeenteraad van de gemeente Ravels op 6 juni 2006 nog twee bijkomende besluiten heeft genomen; dat het eerste besluit voorziet in een snelheidsbeperking tot 50 kilometer per uur in de voorliggende verkaveling; dat het tweede besluit bepaalt dat "Op de openbare weg, zonder naam, die de verbinding vormt tussen de verkavelingen "Nonnenkensbos" en Huzenblek, (...) de toegang, in beide richtingen, verboden (is) voor iedere bestuurder, met uitzondering van hulpdiensten en fietsers.";

Overwegende dat de eerste verwerende partij en de tussenkomende partij de ontvankelijkheid van de voorliggende vordering betwisten;

Overwegende dat uit hetgeen hierna volgt zal blijken dat in elk geval niet is voldaan aan de grondvoorwaarden voor het inwilligen van de vordering tot schorsing; dat er in die omstandigheden geen reden is om de opgeworpen excepties te onderzoeken;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde betreft, verzoeker uiteenzet wat volgt:

"De buurt van de verzoekende partijen is een rustige woonbuurt. De woningen zijn alle van het type open bebouwing. In de straat zijn er in de omgeving geen andere gebouwen dan woningen. De straat zelf is aangelegd als

een woonstraat, met centraal park/speelplein, smalle straten en scherpe onoverzichtelijke bochten.

Met de bestreden beslissing wordt een niet nader gespecificeerde aanpassing van één van de kruispunten binnen de woonbuurt vergund, evenals de ontsluiting van een nieuwe verkaveling voor een zeer groot aantal gezinnen, daar delen van de verkaveling worden voorzien voor appartementsbouw.

Alle verzoekers zullen worden geconfronteerd met enerzijds een ingrijpende wijziging in de verkeersdoorstroom binnen woonwijk Huzenblek.

Dit is een eerste nadeel voor de eerste verzoekende partijen.

Verzoekende partijen worden eveneens geconfronteerd met aanpassingen van een kruispunt binnen hun woonwijk. Niettemin werden hiervoor geen concrete aanpassingen opgelegd en werd 'carte blanche' gegeven aan de verkavelaar.

Deze aanpassingen zullen niet alleen een grondige impact hebben op de doorstroom van het verkeer, de verkeersveiligheid en het uitzicht van de woonwijk. Een aanpassing van een kruispunt zal immers, mede gelet op de smalle straten binnen Huzenblek, steeds ingrijpend zijn wat het uitzicht betreft.

Bovendien is al evenmin duidelijk welk kruispunt zal worden aangepast. De mogelijkheid bestaat immers dat een deel van het speelplein zal dienen te verdwijnen voor deze verkeerstechnische aanpassing.

De bestreden beslissing brengt dan niet alleen een nadeel in het kader van de verkeersfrequentie, doch ook door de verkeerstechniciteit en bovendien wordt eveneens de functionaliteit en de esthetiek binnen de bestaande woonwijk Huzenblek gewijzigd en aangetast, zelfs zonder dat op voorhand kan worden gesteld hoe dit zal gebeuren en zonder dat het bestuur hieromtrent aan de verkavelaar strikte voorwaarden oplegt.

Dit maakt uiteraard een tweede moeilijk te herstellen ernstig nadeel uit in hoofde van verzoekers.

Bovendien zal een inrichting van een kruispunt door de verkavelaar zonder dat daar door het bestuur of door een afzonderlijk studiebureau voorwaarden zijn opgelegd aanleiding geven tot een verregaande verkeersonveiligheid.

De heraanleg van een kruispunt midden in een dichtbevolkte woonwijk is verkeerstechnisch een moeilijke aangelegenheid waaraan een grondige studie dient vooraf te gaan.

Het laten heraanleggen van zulk een kruispunt zonder zulke studie of zonder voorwaarden door een verkavelaar die geenszins (...) vertrouwd is met zulke verkeerstechnische studie zal een grondige verkeersonveiligheid in het leven roepen.

Dit maakt uiteraard een derde moeilijk te herstellen ernstig nadeel uit in hoofde van verzoekers";

Overwegende dat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel zijn rechtstreekse oorzaak moet vinden in het aangevochten besluit; dat de verzoekende partijen in essentie aanvoeren dat zij ingevolge de ontsluiting van de nieuwe verkaveling langs de verkaveling "Huzenblek" en de heraanleg van het kruispunt om deze ontsluiting te realiseren, zullen geconfronteerd worden met een ingrijpende wijziging in de verkeersdoorstroom binnen hun woonwijk, hetgeen ook een impact zal hebben op de verkeersveiligheid en het uitzicht van hun woonwijk; dat evenwel dient te worden vastgesteld dat de gemeenteraad van de gemeente Ravels bij besluit van 9 januari 2006 het wegentracé en de infrastructuurwerken onder de erin gestelde voorwaarden heeft goedgekeurd; dat dit besluit voorziet in een ontsluitingsweg langs

de verkaveling "Huzenblek" en in de heraanleg van het kruispunt om deze ontsluiting te realiseren; dat aldus blijkt dat het door de verzoekende partijen aangevoerde nadeel zijn eigenlijke en rechtstreekse oorzaak vindt, niet in de aangevochten verkavelingsvergunning, maar in voormeld besluit houdende goedkeuring van het wegentracé; dat dit besluit inmiddels definitief is geworden; dat nadelen die voortvloeien uit dit definitief geworden besluit niet meer dienstig kunnen worden ingeroepen; dat bovendien en ten overvloede dient te worden vastgesteld dat de gemeenteraad van de gemeente Ravels bij besluit van 6 juni 2006 heeft beslist om de ontsluitingsweg via de verkaveling "Huzenblek" in beide richtingen te verbieden voor "iedere bestuurder, met uitzondering van hulpdiensten en fietsen"; dat het in de gegeven omstandigheden al evenmin aannemelijk is dat deze verbindingsweg tussen de nieuwe verkaveling "Nonnekensbos" en de bestaande verkaveling "Huzenblek" een "ingrijpende wijziging in de verkeersdoorstroom binnen (de) woonwijk Huzenblek" kan veroorzaken; dat verzoekers ten slotte weliswaar stellen dat het uitzicht van hun wijk door de "aanpassingen van een kruispunt binnen hun woonwijk" ingrijpend zal worden gewijzigd, maar in gebreke blijven dit te staven met concrete gegevens; dat dient te worden vastgesteld dat de uiteenzetting van de verzoekende partijen geen afdoende concrete en precieze gegevens bevat waaruit blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen zoals bedoeld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. VAN DER VEKEN VASTGOED in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig januari 2007, door :

de H. J. BOVIN,

Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.