

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 166.993 van 23 januari 2007
in de zaak A. 175.033//XII-4827.**

In zake : Greta WOUTERS,
wonende te Rotselaar,
Dorpsplein 16

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Greta Wouters op 18 juli 2006 heeft ingediend om “in beroep te gaan tegen de[...] beslissing van de afdeling Beleidsuitvoering Personeel Secundair Onderwijs van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” waarbij wordt geoordeeld dat de diensten gepresteerd in het buitenland, in het kader van het samenwerkingsakkoord tussen de VVOB en een buitenlandse staat, niet kunnen beschouwd worden als werkelijke diensten van een bezoldigd ambt;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur D. Mareen op grond van artikel 93 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 oktober 2006 houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 november 2006;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van adjunct van de directeur M. Broucke, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster was tewerkgesteld als lerares geschiedenis in de Comoren door de vzw Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelings-samenwerking en Technische Bijstand; dat haar door het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap met een brief van 23 mei 2006 wordt bericht dat de prestaties die zij daar heeft verricht niet in aanmerking komen voor de vaststelling van haar geldelijke anciënniteit;

Overwegende dat verzoekster in het verzoekschrift slechts een uiteenzetting geeft van haar eerdere tewerkstelling, haar vraag om erkenning van haar anciënniteit en het hiervoor vermeld antwoord van de overheid; dat zij dan besluit met deze beslissing “absoluut niet akkoord” te kunnen gaan en “in beroep te gaan”; dat de feiten en beschouwingen die zij te berde brengt op geen enkele wijze betrokken kunnen worden op een geschonden geachte rechtsregel; dat het verzoekschrift aldus kennelijk niet voldoet aan het voorschrift, opgenomen in artikel 2 van het algemeen procedurereglement, het voorwerp van de aanvraag of van het beroep en een uiteenzetting van feiten en middelen te bevatten; dat immers onder “middel” in de zin van dit artikel 2 moet worden verstaan, de voldoende en duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel of van het geschonden geacht beginsel en van de wijze waarop die regel of dat beginsel wordt geschonden;

Overwegende dat de vordering, bij ontstentenis van het aanvoeren van enig rechtsmiddel, kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig januari 2007, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.