

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 166.651 van 12 januari 2007
in de zaak A. 80.375/X-8447.**

In zake : 1. de vzw WERKGROEP NATUURRESERVATEN
 LINKEROEVER-WAASLAND, thans de vzw NATUURPUNT
 WASE LINKERSCHELDEOEVER,
 2. de vzw BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat G. VERMEIRE,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Voskenslaan 301

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkommende partij :

het GEMEENTELIJK AUTONOOM HAVENBEDRIJF
ANTWERPEN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOOGHE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. WERKGROEP NATUURRESERVATEN LINKEROEVER-WAASLAND en de v.z.w. BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN op 23 september 1998 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het besluit van de Vlaamse regering van 23 juni 1998 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 oktober 1988 tot aanwijzing van de speciale beschermingszones in de zin van artikel 4 van de richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 25 juli 1998;
2. het besluit van de Vlaamse regering van 23 juni 1998 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan

Sint-Niklaas-Lokeren op het grondgebied van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Lokeren, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 8 augustus 1998;

Gelet op het arrest nr. 87.879 van 7 juni 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 13 juli 2000 ingediend door de verzoekende partijen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 17 augustus 2000 ingediend door het GEMEENTELIJK AUTONOOM HAVENBEDRIJF ANTWERPEN;

Gelet op de beschikking van 20 september 2000 die de tussenkomst van het GEMEENTELIJK AUTONOOM HAVENBEDRIJF ANTWERPEN toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 29 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 juni 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat H. SEBREGHTS die

verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. BOUCKAERT die verschijnt voor de tussenkomenende partij;

Gehoord het advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse regering bij besluit van 17 oktober 1988 tot aanwijzing van speciale beschermingszones in de zin van artikel 4 van de richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, een aantal gebieden heeft aangeduid als "beschermingszone"; dat sommige gebieden over geheel hun oppervlakte werden aangewezen als "beschermingszone", terwijl voor andere gebieden een "gedeeltelijke" bescherming geldt; dat artikel 1, § 3, van voormeld aanwijzingsbesluit met betrekking tot deze laatste gebieden stelt wat volgt:

"Voor de in deze paragraaf vermelde zones komen naast de gebieden die op de gewestplannen, in toepassing van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, als natuurgebieden, bosgebieden met ecologisch belang en natuurreservaten vermeld zijn, de habitats die in deze paragraaf per zone zijn vermeld in aanmerking";

dat de speciale beschermingszone "Schorren en polders van de beneden-Schelde" werd opgenomen in punt 3.6. van artikel 1, § 3, van het aanwijzingsbesluit; dat betreffend punt het volgende bepaalt:

"De op de bijlage 13 van dit besluit aangegeven zone, gelegen in de gemeenten Antwerpen, Beveren en Sint-Gillis-Waas en bekend onder de naam 'Schorren en polders van de beneden-Schelde':

- slikken en brakwaterschorren;
- dijken;
- kreken en hun oevervegetatie";

dat bij het eerste bestreden besluit van de Vlaamse regering van 23 juni 1998 de speciale beschermingszone "Schorren en polders van de beneden-Schelde" gelegen in de gemeente Beveren, wordt ingekrompen, en ter compensatie van die inkrimping, de speciale beschermingszone "Durme en de middenloop van de beneden-Schelde" gelegen in de gemeente Kruibeke, wordt uitgebreid; dat dit besluit is gemotiveerd als volgt:

"Overwegende dat de herafbakening van het EEG-vogelrichtlijngebied nr. 3.4 'Durme en de middenloop van de Schelde' en nr. 3.5 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' een toename in oppervlakte en een integrale bescherming betekent voor het nieuw vogelrichtlijngebied;

Overwegende dat alle belanghebbende partijen in het gebied zich unaniem akkoord verklaren met de voorgestelde nieuwe afbakening van het vogelrichtlijngebied nr. 3.4 'Durme en middenloop van de Schelde' en nr. 3.5 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde'";

Overwegende dat de Vlaamse regering bij het tweede bestreden besluit van 23 juni 1998 het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren op het grondgebied van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Lokeren voorlopig heeft vastgesteld;

Overwegende dat zowel de verwerende partij als de tussenkomende partij aanvoeren dat er een gebrek is aan samenhang tussen de twee bestreden besluiten waardoor het beroep onontvankelijk is in zoverre het is gericht tegen het tweede bestreden besluit;

Overwegende dat de Vlaamse regering bij besluit van 1 juni 1999 het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Sint-Niklaas - Lokeren op het grondgebied van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Lokeren definitief heeft vastgesteld; dat het tweede bestreden besluit waarbij het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Sint-Niklaas - Lokeren op het grondgebied van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Lokeren voorlopig werd vastgesteld, derhalve heeft opgehouden te gelden; dat overigens tegen voormeld besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1999 een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging evenals een beroep tot nietigverklaring werden ingesteld; dat, na bij arrest nr. 87.739 van 31 mei 2000 te zijn geschorst, voormeld besluit van 1 juni 1999 bij arrest nr. 120.810 van 24 juni 2003 werd vernietigd; dat het beroep tegen het tweede besluit zonder voorwerp is geworden, en dat de exceptie dan ook niet meer dient te worden onderzocht;

Overwegende dat zowel de verwerende partij als de tussenkomende partij aanvoeren dat de verzoekende partijen niet doen blijken van het rechtens vereiste belang;

Overwegende dat verenigingen zonder winstoogmerk krachtens de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, thans de wet

betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, in rechte mogen optreden ter verdediging van het doel of de doeleinden waarvoor zij zijn opgericht; dat inzonderheid de milieuverenigingen, krachtens de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu, over een persoonlijk vorderingsrecht beschikken bij de gewone rechtbanken; dat voor de Raad van State diezelfde milieuverenigingen in rechte kunnen optreden op voorwaarde dat zij de rechtspersoonlijkheid bezitten en mits te voldoen aan de voorwaarden die gelden voor alle andere fysieke en rechtspersonen, te weten doen blijken van een persoonlijk, rechtstreeks en geoorloofd belang alsmede van de vereiste hoedanigheid; dat een milieuvereniging van de vereiste hoedanigheid getuigt wanneer de ingestelde vordering kan worden ingepast in het doel dat zij zich heeft gesteld, dit doel niet samenvalt met de behartiging van het algemeen belang zelf en evenmin samenvalt met het persoonlijk belang van de leden van de vereniging;

Overwegende dat ingevolge het eerste bestreden besluit van de Vlaamse regering van 23 juni 1998 de speciale beschermingszone "Schorren en polders van de beneden-Schelde" gelegen in de gemeente Beveren, met circa 475 ha wordt ingekrompen, en ter compensatie van die inkrimping, de speciale beschermingszone "Durme en de middenloop van de beneden-Schelde" gelegen in de gemeente Kruibeke, met circa 781 ha wordt uitgebreid;

Overwegende dat de eerste verzoekende partij o.m. uiteenzet dat de inkrimping van de speciale beschermingszone in strijd is met haar statutaire doelstelling te streven naar het behoud en de uitbreiding van de natuurgebieden en de bescherming van fauna en flora, dat de Scheldeslikken en schorren een belangrijk studie- en natuurgebied zijn, dat de compensatie nabij Kruibeke de schade slechts gedeeltelijk kan goedmaken en qua territoriale werking niet relevant is; dat de eerste verzoekende partij voorts uiteenzet dat zij actief is in het gebied door natuurbeheerswerken, deelname aan diverse soorten vogeltellingen, opvolging van de broedgegevens van de slechtvalk aan de koeltoren van Doel, inventarisatie van planten, zetelen in verscheidene gemeentelijke Mina-raden, uitgave van een tijdschrift, en organisatie van wandelingen in het betrokken gebied;

Overwegende dat de eerste verzoekende partij, de vzw Werkgroep Natuurreservaten Linkerscheldeoever, thans ingevolge een statutenwijziging de vzw Natuurpunt Wase Linkerscheldeoever, luidens haar op het ogenblik van het

instellen van het beroep geldende statuten beoogt "meer bepaald op het grondgebied van de gemeenten Antwerpen, Beveren, Zwijndrecht, Kruikeke en Sint-Gillis-Waas: a) te streven naar het behoud en de uitbreiding van de natuurgebieden; b) de bescherming van het leefmilieu; c) de wetenschappelijke studie en de bescherming van fauna en flora; d) het verzamelen van informatie over milieu en natuur, en het verspreiden ervan onder de leden en het publiek, in de vorm van tijdschriften of anderszins"; dat de eerste verzoekende partij aldus een milieuvereniging is met een beperkt geografisch werkgebied, waarin de betrokken speciale beschermingszone "Schorren en polders van de beneden-Schelde" is gelegen; dat de bestreden wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 oktober 1988 tot aanwijzing van speciale beschermingszones in de zin van artikel 4 van de richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand tot gevolg heeft dat bepaalde later te nemen besluiten niet meer, of niet meer in dezelfde mate, onderworpen zullen zijn aan de regelgeving die geldt voor deze speciale beschermingszones, en dat de bedoelde wijziging als zodanig voor haar griefhoudend kan zijn; dat noch de compensatie door de uitbreiding van de speciale beschermingszone "Durme en de middenloop van de beneden-Schelde", noch het feit dat ingevolge de wet van 19 juni 1978 betreffende het beheer van het linkeroevergebied ter hoogte van Antwerpen en houdende maatregelen voor het beheer en de exploitatie van de haven van Antwerpen, en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen aan het betrokken gebied de bestemming van haven- en industriegebied is verleend, hieraan afbreuk doen; dat de vraag of de betrokken inkrimping in overeenstemming is met het communautair recht behoort tot de grond van de zaak; dat de eerste verzoekende partij doet blijken van het rechtens vereiste belang;

Overwegende dat de tweede verzoekende partij luidens haar statuten een "koepelvereniging" is van "aangesloten groeperingen"; dat luidens artikel 8 van de statuten, "Vereisten voor het lidmaatschap", "BBL-Vlaanderen is samengesteld uit verenigingen en instellingen waarvan de doelstellingen stroken met het verenigingsdoel zoals bepaald in artikel 3"; dat een zodanige federatie niet de vereiste kwaliteit heeft om op te treden voor de belangen die specifiek zijn voor één van de bij de federatie aangesloten verenigingen; dat het eerste bestreden besluit specifiek het leefmilieu van de betrokken beschermingszone gelegen in de gemeente Beveren betreft; dat de vzw Bond Beter Leefmilieu-Vlaanderen geen hoedanigheid heeft om op te treden voor de belangen die specifiek behartigd worden door onder

meer de vzw Actiegroep ter beveiliging van het leefmilieu op de linkeroever, één van haar aangesloten leden;

Overwegende dat de tweede verzoekende partij in haar laatste memorie verwijst naar het Verdrag betreffende de toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, ondertekend te Aarhus op 25 juni 1998; dat zij aanvoert dat zij thans op grond van artikel 9, lid 2, van het verdrag geacht moet worden een voldoende belang te hebben;

Overwegende dat België het bedoelde verdrag bekrachtigd heeft op 21 januari 2003, zodat het met toepassing van artikel 20, lid 3, ten aanzien van België op 21 april 2003 in werking is getreden; dat de bepalingen van dit verdrag niet van toepassing zijn op het voorliggende beroep, dat op 23 september 1998 is ingesteld; dat daargelaten of en in hoeverre het verdrag vanaf zijn inwerkingtreding gevolgen heeft ten aanzien van de uit de Belgische wetgeving voortvloeiende vereisten inzake de ontvankelijkheid van beroepen van milieuverenigingen bij de Raad van State, die gevolgen zich in elk geval niet uitstrekken tot beroepen die vóór de datum van inwerkingtreding zijn ingesteld;

Overwegende dat de door de verwerende partij en de tussenkomende partij ter zake opgeworpen excepties van niet-ontvankelijkheid gegrond zijn; dat het beroep in hoofde van de tweede verzoekende partij niet ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tegen het tweede bestreden besluit wordt verworpen.

Artikel 2.

Het beroep tegen het eerste bestreden besluit wordt verworpen in zoverre ingesteld door de tweede verzoekende partij.

Artikel 3.

In het beroep tegen het eerste bestreden besluit worden de debatten heropend ten aanzien van de eerste verzoekende partij.

Artikel 4.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt gelast met het aanvullend onderzoek.

Artikel 5.

De uitspraak over de bijdragen in de betaling van de kosten van het geding wordt uitgesteld ten aanzien van de eerste verzoekende partij en van de tussenkomende partij.

De helft van de tot nu toe gedane kosten van het geding, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de tweede verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf januari 2007, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.