RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 166.236 van 21 december 2006
in de zaak A. 91.586/VII-21.269.

In zake : de n.v. REMO MILIEUBEHEER,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. FLAMEY,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat F. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

tussenkomende partij :

de c.v. INTERCOMMUNALE ONTWIKKELINGSMAAT-SCHAPPIJ VOOR DE KEMPEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. DE LAT,
kantoor houdende te HERENTALS,
Lierseweg 238.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. REMO MILIEUBEHEER op 5 mei 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het Besluit van de bestuursdirecteur WAMBACQ van de Afdeling Milieuvergunningen, zoals weergegeven in de brief van 3 maart 2000 met kenmerk AMV/000009166/1003, waarbij het door verzoekster ingestelde beroep tegen het besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Antwerpen dd. 12 mei 1999 houdende de verlening van een milieuvergunning aan de C.V. IOK wordt onontvankelijk verklaard";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 11 juli 2000 ingediend door de c.v. INTERCOMMUNALE ONTWIKKELINGSMAATSCHAP-PIJ VOOR DE KEMPEN (I.O.K.);

Gelet op de beschikking van 18 juli 2000 die de tussenkomst van de c.v. INTERCOMMUNALE ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ VOOR DE KEMPEN (I.O.K.) toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 18 november 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 10 november 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 december 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE BISSCHOP, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat J. SURMONT, die, loco advocaat J. DE LAT, verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van 4 augustus 2006 aan de Raad van State mededeelt dat zij afstand doet van haar beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig december tweeduizend en zes, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	E. IMPENS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

E. IMPENS. **M.-R. BRACKE.**