

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 165.957 van 14 december 2006  
in de zaak A. 157.430/VII-33.108.**

In zake : de stad LEUVEN,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat B. BEELEN,  
kantoor houdende te LEUVEN,  
Justus Lipsiusstraat 24

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van  
VLAAMS-BRABANT,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat K. VAN ALSENOY,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
A. Dansaertstraat 92.

tussenkommende partij :

de n.v. CELIS R. CARROSSERIE,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat J. STIJNS,  
kantoor houdende te LEUVEN,  
Ubicenter,  
Philipssite 5.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de stad LEUVEN op 9 november 2004 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 2 september 2004 waarbij het beroep dat de n.v. CELIS R. CARROSSERIE heeft ingesteld tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 23 maart 2004 houdende weigering van de vergunning om een garage-carrosseriebedrijf, gelegen aan de Tiensesteenweg 341 te Leuven, uit te breiden met een carwash, gegrond wordt verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en aan de n.v. CELIS R. CARROSSERIE de gevraagde milieuvergunning wordt verleend;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van hetzelfde besluit;

Gelet op het arrest nr. 141.136 van 24 februari 2005, waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. CELIS R. CARROSSERIE in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de debatten worden heropend en de kosten van de tussenkomst ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de beschikking van 18 oktober 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 november 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. SCHIPPERS die, loco advocaat K. VAN ALSENOY verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het thans bestreden besluit door de Raad van State werd vernietigd bij arrest nr. 160.594 van 27 juni 2006, gewezen in de zaak A. 157.065/VII-33.059; dat de vordering tot schorsing aldus zonder voorwerp is en moet worden verworpen;

Overwegende dat artikel 70, § 1, vierde lid, van het algemeen procedurereglement aan de Raad van State de mogelijkheid biedt om, in geval een beroep doelloos wordt, in één arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en het annulatieberoep, zonder dat dat laatste beroep aanleiding geeft tot de betaling van enig recht; dat de kosten van de vordering tot schorsing ten laste van het Vlaamse gewest worden gelegd,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De vordering tot schorsing en het annulatieberoep worden verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van het Vlaamse gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien december tweeduizend en zes, door :

|       |              |                  |
|-------|--------------|------------------|
| de H. | R. STEVENS,  | kamervoorzitter, |
| Mevr. | A. WIJNANTS, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.**

**R. STEVENS.**