

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.931 van 14 december 2006
in de zaak A. 110.198/XII-3286.**

In zake : Joël DE LILLE,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Storme,
kantoor houdende te Gent,
Coupure 5

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de
Scholengroep 22,
dat woonplaats kiest bij
advocaat R. Rombaut,
kantoor houdende te Antwerpen,
Justitiestraat 18.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Joël De Lille op 29 oktober 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 23 augustus 2001 van de raad van bestuur van de scholengroep nr. 22, waarbij hij preventief wordt geschorst als vastbenoemd directeur van het Koninklijk Atheneum Gent;

Gelet op het arrest nr. 98.958 van 20 september 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 24 januari 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 19 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 december 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. Bockstaele, die loco advocaat M. Storme verschijnt voor verzoeker, en van advocaat R. Rombaut, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

1. Overwegende dat de raad van bestuur van scholengroep nr. 22 “Pantha Rei” op 23 augustus 2001 beslist om verzoeker, “vast benoemd directeur KTA 1 Lindenlei m.i.v. de dag volgend op de dag van het ter Post aanbieden van de dienstbrief met de mededeling van deze beslissing preventief te schorsen”; dat deze beslissing aan verzoeker wordt meegedeeld met een op 30 augustus 2001 ter post aangetekend schrijven;

Overwegende dat de raad van bestuur van de scholengroep op 28 februari 2002 beslist om aan de raad van beroep van het Gemeenschapsonderwijs voor te stellen, verzoeker de schorsing bij tuchtmaatregel voor een periode van zes maanden op te leggen;

Overwegende dat de algemeen directeur van de scholengroep op 27 mei 2002 beslist “de beslissing, genomen door de Raad van Bestuur op 28 februari 2002, waarbij werd voorgesteld aan de Raad van Beroep om [verzoeker] als tuchtsanctie ‘de schorsing voor zes maanden’ op te leggen, in te trekken”;

2. Overwegende dat de verwerende partij in de laatste memorie toelicht dat de partijen tot een “onderling akkoord” zijn gekomen, waarbij een van de voorwaarden “was precies het intrekken van de hangende tuchtprocedures” zoals is gebeurd op 27 mei 2002, zodat mag worden aangenomen “dat de preventieve schorsing impliciet uit het rechtsverkeer is verdwenen”; dat verwerende partij hieruit afleidt dat verzoeker geen enkel belang meer heeft bij de gevraagde vernietiging;

3. Overwegende dat niet wordt betwist -integendeel- dat de bestreden preventieve schorsing niet is gevolgd door, of omgezet is in een tuchtstraf; dat de lopende tuchtprocedure zonder meer -dit wil zeggen, zonder nadere stellingname nopens de preventieve schorsing- is ingetrokken; dat dienvolgens de bestreden maatregel van rechtswege is vervallen zodat het beroep zonder voorwerp is; dat verzoeker echter nog steeds het voorwerp uitmaakt van het formele besluit waarbij hij bij ordemaatregel preventief geschorst wordt; dat in het belang van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, het past de bestreden beslissing uitdrukkelijk te vernietigen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 23 augustus 2001 van de raad van bestuur van de scholengroep nr. 22, waarbij Joël De Lille preventief wordt geschorst als vastbenoemd directeur van het Koninklijk Atheneum Gent.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien december 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.