

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.930 van 14 december 2006
in de zaak A. 85.906/XII-2174.**

In zake : André MERTENS,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. F. Wynant,
 kantoor houdende te Liedekerke,
 Muilemstraat 10

tegen :

de PROVINCIE VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Socquet,
kantoor houdende te Tervuren,
Merenstraat 28.

tussenkommende partij :

Anja DE WOLF,
wonende te Leuven,
Mechelsesteenweg 41.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat André Mertens op 3 augustus 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit van 6 mei 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij Anja De Wolf op proef wordt benoemd tot diensthoofd-informatieambtenaar bij het provinciebestuur;

Gelet op het arrest nr. 83.119 van 26 oktober 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoek van de verzoekende partij tot voortzetting van de procedure;

Gezien het verzoek tot tussenkomst van 4 november 2002;

Gelet op de beschikking van 7 november 2002 die de tussenkomst van Anja De Wolf toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur H. Colin;

Gelet op de beschikking van 4 maart 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 december 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Socquet, die verschijnt voor de verwerende partij, en van de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat het bestuur na kennisname van het auditoraatsverslag in de voorliggende zaak op 23 oktober 2003 de bestreden beslissing heeft ingetrokken en met een besluit van dezelfde datum heeft vervangen door een nieuwe beslissing; dat verzoeker de intrekking niet heeft aangevochten; dat hij wel de vervangende beslissing aanvecht met een annulatieberoep gekend onder rolnummer A.146.445/XII-4022; dat het verdwijnen van het formele voorwerp van het beroep en het afzonderlijk aanvechten van de vervangende beslissing door verzoeker doet veronderstellen dat verzoeker impliciet afstand heeft gedaan van voorliggend beroep; dat de staatsraad-verslaggever, met mededeling van al deze gegevens, verzoeker verzocht om een uitdrukkelijk standpunt; dat verzoeker op 19 juli 2006 per brief antwoordt dat hij zich akkoord verklaart met de geformuleerde

veronderstelling; dat hierin een afstand wordt gelezen; dat het in de gegeven omstandigheden past om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien december 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.