

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.783 van 11 december 2006
in de zaak A. 166.626/X-12.516.**

In zake :

1. Chantal GEERAERTS,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 62,
2. Reinhilde UYTENDAELE,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 62,
3. Wim LYBAERT,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 60,
4. Eddy BOUTE,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 64,
5. Tom BOUTE,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 19 b,
6. Jean MATTHYS,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 25,
7. Paul SCHROË,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 66,
8. Peter VAN HOVE,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 50,
9. Thierry VAN BRABANT,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 19
10. Godelieve ROOSEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VAN DE SIJPE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Doorniksewijk 66

tegen :

1. de stad BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 SINT-ANDRIES-BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Chantal GEERAERTS, Reinhilde UYTENDAELE, Wim LYBAERT, Eddy BOUTE, Tom BOUTE, Jean MATTHYS, Paul SCHROÉ, Peter VAN HOVE, Thierry VAN BRABANT en Godelieve ROOSEN op 5 oktober 2005 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- 1° het besluit van het College van burgemeester en schepenen van 29 juli 2005 van de stad BRUGGE waarbij aan de nv ROYAL CENTER de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het restaureren en verbouwen van de residentie Prinsenhof tot hotel met restaurant, wellness-center, vergaderzalen, parking en tuin op een perceel gelegen te Brugge, Prinsenhof 8 en Moerstraat 27, kadastraal bekend onder sectie D, nrs. 693h, 718s en 718r;
- 2° het besluit van de gemeenteraad van 26 april 2005 van de stad Brugge "tot toelating van verkeer in beide richtingen tussen de toegangspoort Prinsenhof in de Moerstraat en de Leeuwstraat";

Gelet op het arrest nr. 159.064 van 22 mei 2006 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op respectievelijk 31 mei, 1 juni, 28 juli en 12 augustus 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 1750 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een tiende.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf december 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.