

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.782 van 11 december 2006
in de zaak A. 170.012/X-12.695.**

In zake : Willem VAN CRAENENBROECK,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat K. FLAMANT-JANSSEN,
 kantoor houdende te 3070 KORTENBERG,
 Stationsstraat 58

tegen :

de Bestendige Deputatie van de provincieraad van
VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. SOCQUET,
kantoor houdende te 3080 TERVUREN-DUISBURG,
Merenstraat 28.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Willem VAN CRAENENBROECK op 7 februari 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 1 december 2005 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT houdende verwerping van zijn beroep tegen het besluit van 16 augustus 2004 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Herent waarbij hem de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor de regularisatie van een reliëfwijziging voor een perceel grond aan de spoorweg Brussel-L ZN te Herent, kadastraal bekend afdeling 5, sectie B, nr. 22k, 22m, 23b en 32w;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 15 mei 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de Hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat, op grond van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf december 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.