

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.778 van 11 december 2006
in de zaak A. 137.352/X-11.435.**

In zake : Vital OPDEBEECK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VANHAELEWYN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Louizastraat 37, bus 102

tegen :

1. de gemeente BOORTMEERBEEK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Vital OPDEBEECK op 30 mei 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van :

- "1. het Gemeenteraadsbesluit van de Gemeente Boortmeerbeek dd. 31 maart 2003 waarbij akte genomen wordt van het besluit van de Gemachtigde Ambtenaar van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen voor de Provincie Vlaams-Brabant, dd. 4 maart 1999 (bedoeld wordt 4 maart 2003) en waardoor de verkavelingsvergunning van 9 december 1963 vervallen wordt verklaard (eerste bestreden beslissing),
2. Het besluit van de Gemachtigde Ambtenaar van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen voor de Provincie Vlaams Brabant, dd. 4 maart 1999 (bedoeld wordt 4 maart 2003) waarbij aan het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Boortmeerbeek bindend wordt geadviseerd tot het vervallen verklaren van de verkavelingsvergunning, zoals deze werd afgeleverd aan verzoeker op 9 december 1963 (tweede bestreden beslissing)";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 5 september 2006, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 8 september 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, op grond van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf december 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.