

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.772 van 11 december 2006
in de zaak A. 169.753/IX-5193.**

In zake : Annemieke VANSLEMBROUCK,
die woonplaats kiest bij
het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt (VSOA),
gevestigd te BRUSSEL,
Lang-Levenstraat 27-29

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs.

tussenkommende partijen :

1. Koen VANDERPOORTEN,
wonende te APPELTERRE-EICHEM,
Eichemstraat 127 A,
2. Els DEGRANDE,
wonende te AARTRIJKE,
Fr. Boschvogellaan 4,
3. Ingeborg VERPLANCKE,
wonende te GERAARDSBERGEN,
Bosstraat 97.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Annemieke VANSLEMBROUCK
op 30 december 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “1. de uitdrukkelijke beslissing van de afgevaardigd bestuurder van 27 oktober 2005, zoals meegedeeld bij ter post aangetekend schrijven van 31 oktober 2005, door verzoekende partij ontvangen op 2 november 2005, waarbij aan verzoekende partij - in opvolging van haar kandidaatstelling voor diverse functies - geen betrekking wordt toegewezen in de personeelsformatie van de administratieve diensten van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs, zoals vastgesteld in het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 2004 tot vaststelling van de personeelsformatie van de administratieve diensten van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs;
2. de uitdrukkelijke beslissingen van de afgevaardigd bestuurder genomen op 27 oktober 2005, zoals op 9 november 2005 per e-mailbericht en schriftelijk aan het personeels medegedeeld, waarbij :
 - a) de betrekking met code ‘C / OOP7 / administratieve medewerking en ondersteuning’ werd toegewezen aan mevrouw Degrande Els;

- b) de betrekking met code 'B / OOP / 6 / administratieve loopbaan/reffectatie' werd toegewezen aan mevrouw De Blander Hilde;
 - c) de betrekking met code 'B / OOP / 8 contractueel personeel' werd toegewezen aan de heer Vanderpoorten Koen;
 - d) de betrekking met code 'B / Fin / 9 / secretariaat afdeling' werd toegewezen aan mevrouw Verplancke Ingeborg;
3. de uit de in de punten 1 en 2 vermelde uitdrukkelijke beslissingen blijken impliciete weigeringsbeslissing om aan verzoekende partij :
- a) de betrekking met 'C / OOP7 / administratieve medewerking en ondersteuning' toe te wijzen;
 - b) de betrekking met code 'B / OOP / 6 / administratieve loopbaan/reffectatie' toe te wijzen;
 - c) de betrekking met code 'B / OOP / 8 / contractueel personeel' toe te wijzen;
 - d) de betrekking met code 'B / Fin / 9 / secretariaat afdeling' toe te wijzen.”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 2 maart 2006 van Koen VANDERPOORTEN;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 20 maart 2006 van Els DEGRANDE;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 23 maart 2006 van Ingeborg VERPLANCKE;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2006 die de tussenkomst van Koen VANDERPOORTEN toelaat;

Gelet op de beschikking van 29 maart 2006 die de tussenkomst van Els DEGRANDE en Ingeborg VERPLANCKE toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 27 april 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste

belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 375 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf december 2000 en zes, door :

de HH. L. HELLIN,
W. GEURTS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

L. HELLIN.