

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.696 van 7 december 2006
in de zaak A. 168.630/X-12.620.**

In zake : Kevin VERVOORT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. VAN RILLAER,
kantoor houdende te 2820 BONHEIDEN,
Putsesteenweg 8

tegen :

1. de gemeente PUTTE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. DOM,
kantoor houdende te 2580 PUTTE,
Waversesteenweg 81,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

tussenkommende partij :

Benny DE CLERCQ,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. DUERNICK,
kantoor houdende te 2220 HEIST-OP-DEN-BERG,
Broekstraat 21.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Kevin VERVOORT op 15 december 2005 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 24 oktober 2005 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Putte houdende afgifte aan Benny DE CLERCQ van de vergunning tot wijziging van de verkavelingsvergunning afgegeven op 11 augustus 2003 aan Georges ANTHONIS voor een terrein gelegen te Putte, Mechelbaan, kadastraal bekend sectie d, nr. 208f/deel, lot 2;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 maart 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VAN RILLAER die verschijnt voor de verzoeker, van Advocaat N. SCHELLEMANS die loco Advocaat W. DOM verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat J. CLAES die verschijnt voor de tweede verwerende partij en van Advocaat K. BEKÉ die loco Advocaat D. DUERINCK verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Benny DE CLERCQ met een verzoekschrift van 6 januari 2006 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat Benny DE CLERCQ op 6 juni 2005 bij het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Putte een aanvraag heeft ingediend tot het verkrijgen van de vergunning tot wijziging van de verkavelingsvergunning afgegeven op 11 augustus 2003 aan Georges ANTHONIS voor een terrein gelegen aan de Mechelbaan voor wat betreft het lot 2; dat de aanvraag een wijziging beoogt van de bestemming eengezinswoning naar eengezinswoning waarbij het gelijkvloers gedeeltelijk als wellness-ruimte zal worden ingericht; dat het aanpalend lot 1 eigendom is van de bvba KEVIN VERVOORT; dat de verzoeker tijdens het openbaar onderzoek een bezwaarschrift heeft ingediend; dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 augustus 2005 de bezwaren heeft onderzocht en verworpen; dat de gemachtigde ambtenaar op 14 oktober 2005 een gunstig advies heeft uitgebracht; dat het college van burgemeester en schepenen bij het bestreden besluit van 24 oktober 2005 de gevraagde vergunning heeft verleend;

Overwegende dat zowel de verwerende partij als de tussenkomende partij bij wege van exceptie opwerpen dat de vordering onontvankelijk is wegens gebrek aan belang in hoofde van de verzoeker, aangezien het aanpalende lot 1 eigendom is van de bvba KEVIN VERVOORT en niet van de verzoeker en dat de vordering geen belang van derden tot grondslag kan hebben;

Overwegende dat de verzoeker in de vordering tot schorsing onder de rubriek "I. Uiteenzetting der feiten" verklaart :

"2. Het lot 1 van deze verkaveling werd op 23 februari 2004 aangekocht door de B.V.B.A. Kevin Vervoort (...).

Kevin Vervoort beschikt over 145 van de 150 aandelen van deze B.V.B.A. (...).

Het lot 1 werd enkel en alleen aangekocht om Kevin Vervoort toe te laten een ééngezinswoning te bouwen die conform de verkavelingsvoorwaarden uitsluitend zal dienen voor de privé huisvesting van Kevin Vervoort en zijn toekomstig gezin";

Overwegende dat een verzoeker moet doen blijken van het rechtens vereiste persoonlijk, rechtstreeks en zeker belang bij de gevorderde schorsing van de tenuitvoerlegging; dat dit belang moet bestaan op het ogenblik van het instellen van de vordering; dat, in zoverre de verzoeker zich beroept op het feit dat het aanpalende perceel eigendom is van de bvba KEVIN VERVOORT waarvan hij over 145 van de 150 aandelen beschikt, hij niet doet blijken van het vereiste rechtstreeks belang; dat hij in zijn hoedanigheid van aandeelhouder slechts van een onrechtstreeks belang doet blijken; dat dit niet volstaat; dat de omstandigheid dat voormeld perceel door de bvba KEVIN VERVOORT werd aangekocht om de verzoeker toe te laten daarop een ééngezinswoning te bouwen voor zichzelf en zijn gezin aan voormelde vaststelling geen afbreuk doet; dat uit de gegevens van de zaak eveneens blijkt dat de verzoeker thans niet woont op het aanpalende perceel, waarop overigens nog geen woning blijkt te zijn opgericht, maar op het adres Spoelstraat 41 te Putte; dat de opgeworpen exceptie van niet-ontvankelijkheid gegrond is; dat de vordering niet ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Benny DE CLERCQ in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven december 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.