

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.661 van 7 december 2006
in de zaak A. 178.599/XII-4927.**

In zake : de NV SOMATI VEHICLES,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Van Der Snickt,
kantoor houdende te Aalst,
Leopoldlaan 32 A, bus 1-2

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. Luypaers en H.-K. Carême,
kantoor houdende te Heverlee,
Industrieweg 4, bus 1.

tussenkommende partij :

de NV FIRE TECHNICS,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. Soete,
kantoor houdende te Oostende,
Kerkstraat 8, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Somati Vehicles op 17 november 2006 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing van de Algemene Directie van de Civiele Veiligheid - Directie van het Materiaal, dd. 08 november 2006, houdende afwijzing tot het in aanmerking komen voor de gunning van de overeenkomst voor het leveren van autodraailadders 24 m voor rekening van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 20 november 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 november 2006, om 10.30 uur;

Gezien het op 24 november 2006 ingediende verzoekschrift waarbij de NV Fire Technics vraagt in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissing en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat haar verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Verhulst, die loco advocaat J. Van Der Snickt verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat H.-K. Carême, die loco advocaat P. Luypaers verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat G. Soete, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de derde voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij als voorwerp van haar vordering enkel de afwijzing van haar offerte aanmerkt, en niet tevens de toewijzing van de in het geding zijnde opdracht aan de tussenkomende partij, de NV Fire Technics; dat de verzoekende partij nochtans als haar moeilijk te herstellen nadeel inroept dat zij “geen kans meer maakt op de toekenning van de ingeschreven opdracht”; dat zij echter die kans niet dichterbij brengt mocht de door haar gevraagde schorsing worden toegewezen; dat bij een dergelijke schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing om haar offerte onregelmatig te verklaren immers de voormelde toewijzingsbeslissing blijft bestaan en uitvoerbaar is; dat de gevraagde schorsing het nadeel niet kan weren; dat

aan de derde door artikel 17 van de voormelde wet gestelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV Fire Technics in het administratief kort geding bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven december 2006, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.