

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.660 van 7 december 2006
in de zaak A. 171.156/XII-4669.**

In zake : de NV VEDIOR INTERIM,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. De Wolf,
kantoor houdende te Maarkedal,
Etikhovestraat 6

tegen :

de NV VLAAMSE RADIO- EN TELEVISIEOMROEP (VRT),
naamloze vennootschap van publiek recht,
die woonplaats kiest bij
advocaten D.D'Hooghe en L.DeVuyst,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus1.

tussenkommende partij :

de NV RANDSTAD BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. Van Peer en D. Meeus,
kantoor houdende te 1150 Brussel,
Tervurenlaan 268 A.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Vedioir Interim op 8 mei 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van onbekende datum, meegedeeld bij aangetekend schrijven d.d. 10 maart 2006 van de verwerende partij, door verzoekende partij ontvangen op 13 maart 2006, waarbij wordt beslist om de dienstverlening voor het inhuren van uitzendkrachten via inhouse-kantoor toe te wijzen aan Randstad ”;

Gelet op het arrest nr. 157.302 van 4 april 2006 waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing werd bevolen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 9 juni 2006;

Gelet op de beschikking van 13 januari 2005 die de tussenkomst van de NV Randstad Belgium toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. Barra, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 november 2006;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. De Wolf, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat L. De Vuyst, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat N. Braeckevelt, die loco advocaat H. Van Peer verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij beslissing van 19 april 2006 de bestreden toewijzingsbeslissing werd ingetrokken zodat bij gebrek aan voorwerp het beroep doelloos is geworden;

Overwegende dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, passend voorkomt de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven december 2006, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.