

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 165.659 van 7 december 2006
in de zaak A. 130.585/XII-3717.**

In zake : de NV FLANDERS BUS,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. Blommaert en D. Lagasse,
kantoor houdende te Brussel
Terhulpesteenweg 187

tegen :

de VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe en M. Gelders,
kantoor houdende te Brussel,
Wafelaertsstraat 47-51 bus 1

tussenkomen de partijen :

- I. de NV PARMENTIER AUTOBUS,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Declerck,
kantoor houdende te Harelbeke,
Kortrijksesteenweg 387
- II. 1. de NV AUTOBUS VERLEYEN,
2. de NV FIRMA VAN COILLIE,
3. de NV GRUSON AUTOBUS,
4. de NV KATRIVA,
die woonplaats kiezen bij
advocaten P. Engels en W. Slosse,
kantoor houdende te Antwerpen,
Amerikalei 73.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Flanders Bus op 16 december 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissingen van 30 september 2002 van de Vlaamse Vervoermaatschappij (hierna VVM De Lijn) :

- 1°) tot toewijzing van het lot n°202 voor de exploitatie van de regelmatige vervoerslijnen aan de B.V.B.A. Seys-Coopman, met maatschappelijke zetel te 9880 Aalter, Sint Maria Aalterstraat 68 (...),
- 2°) tot toewijzing van het lot n° 205 voor de exploitatie van de regelmatige vervoerslijnen aan de N.V. Parmentier Autobus, met maatschappelijke zetel te 8793 Sint Eloois Vijve, Gentseweg 583 (...),

- 3°) tot toewijzing van het lot n° 506 voor de exploitatie van de regelmatige vervoerslijnen aan de T.V. Connex West Vlaanderen, met maatschappelijke zetel te 8770 Ingelmunster, Kortrijkstraat 37 (...),
- 4°) tot toewijzing van het lot n° 507 voor de exploitatie van de regelmatige vervoerslijnen aan de tijdelijke vereniging TIZ, met maatschappelijke zetel te 8700 Tielt, Kasteelstraat 149 (...),
- 5°) tot toewijzing van het lot n° 508 voor de exploitatie van de regelmatige vervoerslijnen aan de N.V. Parmentier Autobus, met maatschappelijke zetel te 8793 Sint Eloois Vijve, Gentseweg 583 (...),
- en, bijgevolg, van haar beslissingen om de offertes van verzoekster niet te weerhouden voor de toewijzing van deze op de markt gebrachte loten”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 11 april 2003 van de NV Parmentier Autobus;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 april 2003 van de TV Connex West-Vlaanderen, de NV Autobus Verleyen, de NV Firma Van Coillie, de NV Gruson Autobus en de NV Katriva;

Gelet op de beschikking van 23 juni 2003 waarbij de tussenkomst van de TV Connex West-Vlaanderen wordt afgewezen;

Gelet op de beschikking van 23 juni 2003 die de tussenkomst van de NV Parmentier Autobus, de NV Autobus Verleyen, de NV Firma Van Coillie, de NV Gruson Autobus en de NV Katriva toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 8 juni 2006, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 14 juni 2006;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditorsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 750 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen en van de TV Connex West-Vlaanderen, elk voor een zesde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeven december 2006, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.