

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 164.916 van 17 november 2006
in de zaak A. 64.052/X-10.040.**

In zake : de nv DHOLLANDER GEORGES,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. GHYSELS,
kantoor houdende te 1170 BRUSSEL,
Terhulpssteenweg 187

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkommende partij :

de gemeente PUURS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten GEYSKENS, VANDEURZEN en Vennoten,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de nv DHOLLANDER GEORGES op 12 juni 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 12 april 1995 van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende verwerping van haar beroep tegen de beslissing van 18 maart 1993 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij haar de vergunning is geweigerd voor het verkavelen van een grond gelegen te Puurs (Liezele), Wolfstraat, op een perceel kadastraal bekend sectie B, nr. 106 d;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 21 december 1995 ingediend door de gemeente PUURS;

Gelet op de beschikking van 9 januari 1996 die de tussenkomst van de gemeente PUURS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 7 februari 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 augustus 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GHYSELS die voor de verzoekende partij verschijnt, van Advocaat F. SEBREGHTS die loco Advocaat H. SEBREGHTS voor de verwerende partij verschijnt en van Advocaat A. VAN DIJCK die loco Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN, C. COOMANS, A. VAN DER GRAESEN, M. BOES en W. MERTENS voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de voorgelegde stukken blijkt dat het bestreden besluit bij besluit van 29 september 2004 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening werd ingetrokken; dat deze intrekking definitief is geworden; dat het beroep derhalve zonder voorwerp is geworden; dat het in de gegeven omstandigheden past dat de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij worden gelegd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien november 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

staatsraad, waarnemend kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.