

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 164.914 van 17 november 2006
in de zaak A. 169.817/X-12.675.**

In zake : Christian GOIDTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. BOS,
kantoor houdende te 3010 LEUVEL (KESSEL-LO),
Waterlelieplein 2, bus 102

tegen :

de gemeente BERTEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat I. COOREMAN,
kantoor houdende te 1070 BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Christian GOIDTS 8 februari 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 12 december 2005 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente BERTEM waarbij aan de nv V.D.W. PROJECTS de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van vier halfopen woningen op een perceel gelegen te Bertem, Ormendaal 42, 44, 46 en 48, kadastraal bekend sectie B, nrs 84p, 84s, 84r en 84v;

Gelet op het arrest nr. 158.092 van 28 april 2006 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 9 mei 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 14 juli 2006, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 8 september 2006, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 oktober 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. BOS die voor de verzoekende partij verschijnt en van Advocaat N. VANOVERBERGHE die loco Advocaat I. COOREMAN voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat dit door de verzoekende partij niet wordt betwist; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien november 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.