

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 164.823 van 16 november 2006  
in de zaak A. 100.118/VII-23.170.**

In zake :        Jacobus NEYENS,  
                     die woonplaats kiest bij  
                     advocaat I. VALGAEREN,  
                     kantoor houdende te HEUSDEN-ZOLDER,  
                     Guido Gezellelaan 12

tegen :

de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (R.S.Z.),  
die woonplaats kiest bij  
advocaat M. van DIEVOET,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Boomstraat 14, bus 3.

---

**DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Jacobus NEYENS op 5 februari 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de Rijksdienst (voor) Sociale Zekerheid van 6 december 2000 waardoor verzoekende partij alle bijdrageverminderingen voor het derde kwartaal van 1998 waarvan de toekenning onder meer afhankelijk is van de stand van de rekening bij de RSZ, verliest indien het bedrag van (...) aan bijdragen niet betaald wordt";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 13 maart 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoeker;

Gelet op de beschikking van 15 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 oktober 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. WAUTERS die, loco advocaat I. VALGAEREN verschijnt voor de verzoeker, en van advocaat T. DE KETELAERE die, loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing als volgt luidt :

"Bij het onderzoek van uw rekening hebben wij vastgesteld dat de afwijking onder 1.a) en 2 voor u niet toegepast kan worden en dat u op 30/11/2000 tot en met het 2<sup>de</sup> kwartaal 98 de R.S.Z. het bedrag van (...) aan bijdragen verschuldigd blijft.

Indien u dit bedrag binnen de dertig dagen na deze mededeling betaalt, kan u ons een verzoek tot afwijking overmaken waaraan wij een gunstig gevolg zullen geven indien aan alle andere door de wetgeving voorziene voorwaarden om de verminderingen te bekomen voldaan wordt.

Zoniet zal u voor het hogervermeld kwartaal alle bijdrageverminderingen verliezen waarvan de toekenning o.m. afhankelijk is van de stand van uw rekening bij de R.S.Z.

Ingeval u meent dat de met dit schrijven meegedeelde beslissing een onjuiste toepassing van de hierboven aangehaalde wettelijke bepalingen zou inhouden, kan een beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Het verzoek tot nietigverklaring moet in voorkomend geval aangetekend worden verstuurd aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL, binnen 60 dagen na deze kennisgeving.

Vanzelfsprekend hoeft u met deze brief geen rekening te houden indien u geen verminderingen van werkgeversbijdragen aangevraagd heeft of in de toekomst wenst aan te vragen";

Overwegende dat de verwerende partij ter terechtzitting afstand doet van haar exceptie van gebrek aan rechtsmacht in hoofde van de Raad van State;

Overwegende dat de verwerende partij voorts opwerpt dat het beroep in wezen zonder voorwerp is; dat in het auditoraatsverslag ambtshalve wordt

opgeworpen dat de bestreden beslissing geen voor vernietiging vatbare rechtshandeling is;

Overwegende dat de bestreden akte alleen de mededeling inhoudt dat, indien de verzoeker een vermindering van de werkgeversbijdragen zou vragen, dergelijke vermindering alleen zou worden toegestaan indien zijn rekening geen debetsaldo zou vertonen; dat in casu niet blijkt dat de verzoeker voor het desbetreffende kwartaal een vermindering heeft gevraagd; dat de bestreden brief derhalve voor de verzoeker geen rechtsgevolgen heeft; dat het beroep bijgevolg niet ontvankelijk is; dat, gezien de bestreden brief de verzoeker voor het instellen van een gebeurlijk beroep naar de Raad van State verwijst, het gepast voorkomt de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen,

### **B E S L U I T :**

#### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

#### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien november tweeduizend en zes, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

|        |               |                  |
|--------|---------------|------------------|
| Mevr.  | M.-R. BRACKE, | kamervoorzitter, |
| de HH. | R. STEVENS,   | staatsraad,      |
|        | E. BREWAEYS,  | staatsraad,      |
| Mevr.  | A. WIJNANTS,  | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.**

**M.-R. BRACKE.**