RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 164.778 van 14 november 2006
in de zaak A. 86.569/X-9168.

In zake : Gerd SALIMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. GHYSELS,
kantoor houdende te 1170 BRUSSEL,
Terhulpsesteenweg 178

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat R. VAN RIET,
kantoor houdende te 9250 WAASMUNSTER,
Nijverheidslaan 11.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Gerd SALIMANS op 6 september 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 2 juli 1999 van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van zijn beroep tegen de beslissing van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij hem de vergunning is geweigerd voor de regularisatie van een paardenfokkerij te Kinrooi, Breeërsteenweg, op een perceel kadastraal bekend sectie b, nrs. 765e en 765f ;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 24 februari 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 18 augustus 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GHYSELS die voor de verzoekende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partij bij brief van 13 juni 2006 meedeelt dat de vergunning werd verleend door de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Limburg bij besluit van 18 mei 2005; dat dit besluit definitief is geworden en dat "minstens zal moeten vastgesteld worden dat het beroep zonder voorwerp is geworden"; dat de raadsman van de verzoekende partij ter terechtzitting heeft bevestigd dat deze mededeling niet anders dan als een afstand van geding kan worden gelezen; dat er derhalve geen reden is om in te gaan op zijn niet gemotiveerd verzoek om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien november 2006, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	J. CAMU,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CAMU. **J. BOVIN.**