

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 164.770 van 14 november 2006
in de zaak A. 57.424/X-10.112.**

In zake : 1. Marc ONGHENA,
 2. Greta PAUWELS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaten R. Wijffels, L. Wijffels, P. Geuens en R. De Paep,
 kantoor houdende te Antwerpen,
 Maria-Henriettalei 1

tegen :

het VLAAMSE GEWEST.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marc Onghena en Greta Pauwels op 12 april 1994 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen “van de beslissing van onbekende datum van het Ministerie van Financiën, Administratie der belastingen over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, 2e Comité tot Aankoop van onroerende goederen te Gent, Savaanstraat 11 te 9000 Gent, handelend ten verzoeken van de Gemeenschapsminister van Openbare Werken en Verkeer, in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Zeewezen, Dienst Ontwikkeling Linker Scheldeoever, krachtens de Wet van 18 december 1986 en het decreet van de Vlaamse Raad van 23 december 1986 en ter uitvoering van een beslissing van de interdepartementale Commissie Gebruik Onteigende Gronden Linker Scheldeoever van 5 maart 1993, die het precair en kosteloos gebruik van de grond, gelegen in de Gemeente Doel, Sectie B, nummers 71, 74, 75 en 77A, groot 1ha 32a, toegelaten aan de Heer E. De Wilde, wonende Gemenestraat 5 te 9130 Kieldrecht”;

Gelet op het arrest nr. 50.168 van 14 november 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de beschikking van 8 augustus 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien het verzoek tot voortzetting en de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 26 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. Derveaux, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur W. Weymeersch;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad van State met het oog op de terechtzitting aan de partijen heeft gevraagd of er zich wijzigingen hebben voorgedaan die een weerslag kunnen hebben op de ontvankelijkheid of de gegrondheid van het beroep; dat de raadsman van verzoekers, bij wie verzoekers woonplaatskeuze deden, zich er toe beperkte te melden dat hij zonder instructies is en niet ter terechtzitting zal verschijnen; dat de raadsman van verwerende partij, dan weer, in een brief van 23 oktober 2006 een rits nieuwe gegevens bijbracht, hieraan toevoegend : “Dit verklaart waarom de tegenpartij voor deze procedure geen verdere belangstelling meer heeft betoond en waarom hun raadsman zich zonder instructies heeft verklaard”; dat hij een en ander op de terechtzitting herhaalde;

Overwegende dat het voorgaande van aard is ernstige twijfel te doen rijzen omtrent het actueel belang van verzoekers; dat het hun toekomt die twijfel te verhelpen; dat te dien einde de zaak opnieuw ter terechtzitting wordt opgeroepen op 12 december 2006 om 9.30 uur,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt vastgesteld voor de terechtzitting van 12 december 2006 om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien november 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. BOVIN.