

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 164.633 van 10 november 2006
in de zaak A. 176.196/X-12.994.**

In zake : Marie-José ANNEREL,
wonende te 1785 MERCHTEM,
Onze Lieve Vrouwstraat 20

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat T. DE SUTTER,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkomen partij :

de Tussengemeentelijke Maatschappij der
Vlaanderen voor Watervoorziening (TMVW.),
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kouter 71-72.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marie-José ANNEREL op 25 augustus 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring en "in afwachting daarvan" de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 10 mei 2006 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering waarbij voor de verwerving van gronden op het grondgebied van de gemeenten Buggenhout en Opwijk machtiging tot onteigening wordt verleend in toepassing van de spoedprocedure aan de intercommunale vereniging TMVW met het oog op de aanleg van een watertoevoerleiding;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 oktober 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DE SUTTER die verschijnt voor de verwerende partij en die eveneens loco Advocaat P. DEVERS verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening (TMVW) met een verzoekschrift van 14 september 2006 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering bij het bestreden besluit van 10 mei 2006 heeft beslist dat de verwerving van de gronden met een totale oppervlakte van 2ha 03a 68ca, te weten 1ha 30a 53ca op het grondgebied van de gemeente Buggenhout en 73a 15ca op het grondgebied van de gemeente Opwijk, met kadastrale kenmerken zoals vermeld op de bij het onteigeningsbesluit gevoegde onteigeningstabel, onontbeerlijk is (artikel 1), de intercommunale vereniging TMVW, integraal Waterbedrijf, ertoe gemachtigd heeft om, ter verwezenlijking van de in artikel 1 van dit besluit bedoelde verrichting, tot onteigening over te gaan (art. 2), en heeft beslist dat de onmiddellijke inbezitneming van de gronden voorkomend op bijgaand plan, in gele kleur aangeduid, volstrekt noodzakelijk is, en dat de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden bedoeld bij artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 derhalve op deze onteigening mag worden toegepast;

Overwegende dat de verzoekende partij met een brief van 23 oktober 2006 aan de Raad van State heeft medegedeeld dat zij bij akte, verleden op 19 oktober 2006, de strook grond aan TMVW heeft verkocht, en dat deze akte de volgende clausule bevat:

"De onteigenende partij verklaart te verzaken aan het lopende rechtsgeding bij de Raad van State, gekend onder het nummer G/A 176.196/X-12.994 als vordering bij verzoekschrift van 28 augustus 2006 tot schorsing en nietigverklaring van het Ministerieel Besluit van 10 mei 2006 van Vlaams Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering Marino Keulen. (...)"

dat dit schrijven niet anders kan worden begrepen dan als een afstand van het geding;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening (TMVW) in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien
november 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.