

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 164.168 van 27 oktober 2006
in de zaak A. 53.385/X-9246.**

In zake : 1. René GOOSSENS,
 2. de SV MEEUSEN, GOOSSENS & C°,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaten M. Huybrechts, P. Engels,
 M.-Chr. Craen, en vennoten,
 kantoor houdende te Antwerpen,
 Brusselsestraat 59

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat H. Sebreghs,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat René Goossens en de SV Meeusen, Goossens & C° op 23 augustus 1993 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 22 juni 1993 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden waarbij de vergunning wordt geweigerd tot het regulariseren van een chalet gelegen Groot Veerle te Brecht, kadastraal bekend sectie E, nr. 163 a;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur F. De Buel;

Gelet op de beschikking van 1 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van verzoekers en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 oktober 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. Sebregts, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. De Buel;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekende partijen geen laatste memorie hebben ingediend, niettegenstaande het voor hen ongunstig auditoraatsverslag; dat hun met brief van 19 april 2005 onder meer gevraagd is hun belang te willen toelichten; dat zij de brief onbeantwoord hebben gelaten; dat zij evenmin geantwoord hebben op de brief van 8 september 2006 waarin werd gevraagd naar eventuele wijzigingen die voor de beoordeling van het beroep van belang kunnen zijn; dat zij ook niet ter terechtzitting verschenen zijn of vertegenwoordigd waren; dat er derhalve reden is om te betwijfelen of zij nog wel het vereiste belang bij de gevraagde nietigverklaring hebben; dat het hun toekomt ter zake duidelijkheid te verschaffen; dat met het oog hierop de debatten worden heropend en de zaak wordt opgeroepen voor de zitting van 28 november 2006,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt vastgesteld op de openbare terechtzitting van 28 november 2006 om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zevenentwintig oktober 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BOVIN.