

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.900 van 20 oktober 2006
in de zaak A. 173.603/X-12.865.**

In zake : Roger BORREMANS,
wonende te 1741 WAMBEEK (TERNAT),
Langestraat 132

tegen :

de Bestendige Deputatie van de provincieraad van
VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14, bus 3.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roger BORREMANS op 2 juni 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 30 maart 2006 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij hem de vergunning wordt geweigerd voor het wijzigen van een op 2 april 1966 vergunde verkaveling gelegen aan de Langestraat te Wambeek (Ternat), kadastraal bekend sectie A, nr. 1n2 ;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij Roger BORREMANS de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de beschikkingen van 12 juli 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 september 2006;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DE KETELAERE die loco Advocaat M. van DIEVOET die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de middelen moet bevatten; dat een middel bestaat uit de omschrijving van de geschonden geachte rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing zou zijn geschonden;

Overwegende dat de verzoeker een reeks feitelijke opmerkingen maakt bij het bestreden besluit; dat die uiteenzetting geen enkele verwijzing bevat naar een rechtsregel, noch een aanduiding bevat over de wijze waarop de vergunningverlenende overheid een dergelijke rechtsregel in zijn geval verkeerd zou hebben toegepast of een substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorschrift miskend zou hebben; dat het verzoekschrift niet voldoet aan de genoemde bepaling van het algemeen procedurereglement; dat het beroep kennelijk onontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig oktober 2006, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.