

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.898 van 20 oktober 2006
in de zaak A. 172.511/X-12.814.**

In zake :

Patricia DE BOOSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Jean VAN ACKER,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Fortlaan 28

tegen :

de Bestendige Deputatie van de provincieraad van
OOST-VLAANDEREN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patricia DE BOOSE op 28 april 2006 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 23 februari 2006 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij haar de stedenbouwkundige vergunning is verleend tot regularisatie voor het verbouwen van een bistrorestaurant en aanleggen van terrassen "onder voorwaarde dat de breedte van de oprit/parking dient te worden beperkt tot 5 m", op een perceel gelegen te Gent, Brusselsesteenweg 821, kadastraal bekend sectie B, nr. 189C8;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 juli 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 september 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. TIJS die loco Advocaat J. VAN ACKER verschijnt voor de verzoekende partij, en van bestuurssecretaris M.-A. DE GEEST die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, verzoekster in de vordering tot schorsing doen gelden wat volgt:

"Verzoekende partij zal duidelijk een moeilijk te herstellen nadeel lijden wanneer de uitvoering van het besluit van 23 februari 2006 van de Bestendige Deputatie Provincie Oost-Vlaanderen (...) niet wordt geschorst. Het betreft hier immers een continue bistrorestaurant uitbating en bij gebreke aan parkeergelegenheid zal verzoekster onmiddellijk geconfronteerd worden met een aanzienlijke vermindering aan bezetting met alle financiële gevolgen voor haar van dien.

De Brusselsesteenweg is duidelijk een handelsbuurt geworden waar elke handelaar beschikt over een grote parking ter vervanging van de voortuin";

Overwegende dat het aangevoerde nadeel een financieel nadeel betreft; dat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is; dat verzoekster geen concrete en precieze gegevens bijbrengt waaruit zou kunnen blijken dat dit in casu wel het geval zal zijn; dat bovendien het thans bestreden besluit een voorwaardelijke regularisatievergunning betreft; dat het door verzoekster aangevoerde nadeel het gevolg is, niet van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, maar van haar eigengereid handelen door het uitvoeren van werken en handelingen zonder daarvoor over de decretaal vereiste voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te beschikken; dat het aangevoerde nadeel aan verzoekster zelf te wijten is; dat een dergelijk nadeel niet kan worden aangenomen; dat de uiteenzetting van verzoekster geen concrete en precieze gegevens bevat

waaruit blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat niet is voldaan aan een van de bij artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig oktober 2006, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.