RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 163.897 van 20 oktober 2006
in de zaak A. 171.828/X-12.783.

In zake : 1. de vzw NATUURPUNT BEHEER,
2. de stad BILZEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. CILISSEN,
kantoor houdende te 3600 GENK,
Grotestraat 122

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Chr. LEMACHE,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Tongeresteenweg 60.

tussenkomende partij :

Daniël WILLEMS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. BOUVE,
kantoor houdende te 8420 DE HAAN,
Mezenlaan 9.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de vzw NATUURPUNT BEHEER en de stad BILZEN op 6 april 2006 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 1 februari 2006 van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening waarbij aan Daniël WILLEMS de stedenbouwkundige vergunning is verleend voor het herwaarderen (renoveren) van een boswachterswoning met bijgebouwen aan de Sluisstraat te Bilzen, kadastraal bekend sectie B, nrs. 157B, 183B, 155C, 182B en 156B;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 juni 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 september 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. CILISSEN die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat Ch. LEMACHE die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat K. GROUWELS die loco Advocaat K. BOUVE verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Daniël WILLEMS met een verzoekschrift van 27 april 2006 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de verzoekende partijen ter terechtzitting een nota met aanvullende stukken hebben neergelegd; dat dit niet is voorzien in het procedurereglement; dat ze - behalve de overgelegde stukken betreffende het in rechte treden van de eerste verzoekende partij die de Raad immers desnoods ambtshalve bij zijn onderzoek dient te betrekken - daarom uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de tussenkomende en de verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering betwisten; dat een onderzoek van en uitspraak over de aangevoerde excepties alleen nodig is indien zou komen vast te staan dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen

verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, de verzoekende partijen in de vordering tot schorsing doen gelden wat volgt:

"De percelen waarop de verleende vergunning betrekking hebben zijn volgens het Gewestplan gelegen in Natuurgebied, grenzend aan Reservaats-gebied. Perceel 183B is in Reservaatsgebied gelegen.

Volgens de Biologische Waarderingskaart van België zijn de percelen biologisch waardevol en deels rond de woning van geringe biologische waarde. Ze grenzen aan biologisch zeer waardevol.

De percelen zijn gelegen binnen de Speciale Beschermingszone BE2200042 'Overgang Kempen Haspengouw' in uitvoering van de Europese Richtlijn 92143/EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn), waarin de habitats open grasland met Buntgras- en Struisgras- soorten op landduinen, Noordatlantische vochtige heide met Gewone dophei, droge heide (alle subtypen), Jeneverbes-formaties in heidevelden of kalkgrasland, gebieden waar zeldzame orchideeën groeien (Festuco-Brometalia), voedselrijke ruigten, laaggelegen schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis), oude zuurminnende bossen met Zomereik op zandvlakten, alluviale bossen met Zwarte els en Gewone es (AlnoPadion, Alnion incanae, Salicion albae) en de soort Beekprik van communautair belang zijn voor de instandhouding ervan. De in het vet gedrukte habitat en soort komen voor op of in de nabijheid van de percelen.

De percelen zijn gelegen binnen de perimeter van het Erkend Natuur-reservaat 'Munsterbos'.

De percelen zijn midden in VEN 1ste fase nr 419 'Beekvalleien overgang Kempen-Haspengouw' gelegen. In de aanvraag staat geen vermelding dat de woning in VEN-gebied (Vlaams Ecologisch Netwerk) is gelegen. Dit is evenwel niet onbelangrijk. VEN-gebieden zijn natuurkerngebieden waar natuur voorop staat. Het Munsterbos is een zeer belangrijk natuurkerngebied.

De nadelen van een nieuwe geïsoleerde bewoning midden in Vlaams en Europees beschermde natuurkernen zijn zonder meer zeer ernstig.

De invulling van het pand als woning zal een blijvende verstoring voor de avifauna en de flora te weeg brengen in dit waardevolle natuurgebied.

De omliggende percelen zijn in 2004 erkend als Erkend Natuurreservaat. De bewoning van het geïsoleerde huis brengt de uitbouw en de werking van het reservaat onvermijdelijk in gedrang.

Door de invloed van de bewoning zal de omliggende vegetatie door verstoring stilaan veranderen. Bewoning brengt immers verstorende elementen met zich mee zoals geluidsverstoring, rustverstoring, lichtverstoring, vertuining, afsluitingen, verhardingen,..

Ook is de permanente aanwezigheid van mensen door bewoning zeer verstorend voor allerlei vogels en zoogdieren. De boswachterswoning ligt vlakbij de biologisch zeer waardevolle vijvers van het Munsterbos. Deze vijvers zijn belangrijk voor soorten zoals Roerdomp en Waterral. Deze schuwe vogels hebben absolute rust nodig. Bij bewoning van het huis is zeker verstoring te verwachten.

Om de woning te bereiken dient men een 650 meter lange bosweg ten nemen. Deze bosweg gaat via biologisch en ecologisch zeer waardevolle bossen. Het nemen van deze bosweg voor woonverkeer brengt bijkomend verstoring met zich mee.

Het gebouw aansluiten op de openbare nutsvoorzieningen is enkel mogelijk door leidingen aan te leggen over grote afstand door percelen die onder de hogervermelde strenge beschermingsmaatregelen vallen.

Het perceel is gelegen buiten de zuiveringszones. In de aanvraag is er een afvalwaterzuivering voorzien doch het effluent van zo'n IBA is nog niet 100% zuiver. Ook is deze IBA ingetekend aan de achterzijde van de woning hetgeen een bijkomende inname en verdwijning van natuurgrond tot gevolg heeft. Bovendien is er een overloop. Deze komt dan terecht op het grasveld en/of in de Zutendaalbeek. Deze zandige beek heeft momenteel zuiver water en is het leefgebied van de Habitatrichtlijnsoort Beekprik. Deze vissoort is zeer gevoelig voor waterverontreiniging.

Om te voorzien in water maakt de aanvraag melding van grondwater dat zou opgepompt worden. Er wordt echter totaal niet aangegeven wat dit als invloed zal hebben op de hydrologie van de omliggende vijvers en beekvallei.

Uit de aanvraag blijkt dat het de bedoeling is van de bouwheer, de heer Willems, om paarden en/of koeien te houden. De omliggende graslanden rond de woning en veestal zijn te catalogeren als 'heischraal', 'grasland', 'heide' en 'voedselrijke ruigte' (Europees Habitattype). Indien er paarden gehouden worden op particulier of professioneel gebruik, wordt deze vegetatie zeker vernietigd. Bovendien gaat paardenhouderij praktisch altijd samen met landschapsstorende afsluitingen en 'dressuurzandbakken'.

De nadelen zijn aldus ernstig.

De uitvoeringswerken en nadien de permanente bewoning zullen onvermijdelijk schade toebrengen aan de omgeving.

Het pand vormt een eiland in de gehele natuurlijke structuur en zal vanuit de kern de omgevende waardevolle gebieden aantasten. De nadelen zijn bovendien moeilijk te herstellen.

De natuur zal jaren nodig hebben om de waardevolle stukken terug te herwinnen en zal zich nooit volledig meer kunnen herstellen.

Bovendien blijkt uit de stukken dat de heer Willems ondertussen een aanvang heeft genomen met de uitvoering van de werkzaamheden met als gevolg dat er ondertussen reeds schade werd toegebracht aan de natuur.

De geplande activiteiten behelzen een grondige renovatie van de binnenbouw, hetgeen veel aanvoer en gebruik van materialen en materieel en geluidshinder met zich meebrengt.

De werktuigen en materialen dienen aangebracht te worden over de 650 meter lange private, niet verharde weg, die midden door de waardevolle bossen loopt";

Overwegende dat beide verzoekende partijen rechtspersonen zijn; dat niet valt in te zien hoe de aangevoerde "blijvende verstoring voor de avifauna en de flora", de invloed van de bewoning op de omliggende vegatatie en op de fauna, het gebruiken van een bosweg, het aansluiten van een gebouw op openbare nutsvoorzieningen, het voorzien van een afvalwaterzuivering, de hydrologische weerslag alsook die van het houden van paarden, door hen als zodanig persoonlijk kunnen worden ervaren, afgezien van de vaststelling dat de aangevoerde nadelen zeer algemeen en niet in concreto en precies zijn gesteld; dat de eerste verzoekende partij onder de hoofding "belang" stelt dat ze een aantal kadastrale percelen in eigendom en in huur heeft in het Munsterbos, doch hierbij verzuimt op een concrete en precieze

wijze uiteen te zetten op welke wijze de tenuitvoerlegging van het thans bestreden besluit haar op dat punt een moeilijk te herstellen ernstig nadeel veroorzaakt; dat met nieuwe of aanvullende gegevens die ter terechtzitting worden aangevoerd, geen rekening mag worden gehouden; dat de uiteenzetting van de verzoekende partijen niet aantoont dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen zoals bedoeld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat niet is voldaan aan een van de bij artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Daniël WILLEMS in het administratief kortgeding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig oktober 2006, door:

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **G. DEBERSAQUES.**