

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.896 van 20 oktober 2006
in de zaak A. 172.390/X-12.805.**

In zake : 1. Mathildis TRUYENS,
 2. Patrick JANSSENS,
 3. Hilde ENGELS,
 4. Daniël RYS,
 5. Leopold DASSEN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten Y. LOIX en R. TIJS,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Mechelsesteenweg 27

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

tussenkommende partij :

de stad ANTWERPEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. POCKELE-DILLES en F. EMMERECHE,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Stoopstraat 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Mathildis TRUYENS, Patrick JANSSENS, Hilde ENGELS, Daniël RYS en Leopold DASSEN op 26 april 2006 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 27 maart 2006 van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening waarbij aan de stad Antwerpen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van dienstgebouwen en verhardingen, het rooien van groenaanplantingen, het omvormen van een openluchtzwembad in het Boekenbergpark tot een ecologische zwembad en het bouwen van dienstgebouwen waarin kleedkamers, sanitaire voorzieningen en personeelslokalen worden ondergebracht, op een perceel gelegen te Deurne, Unitaslaan en Van Bourscheitlaan, kadastraal bekend, sectie B, nr. 568 e;

Gelet op het arrest nr. 162.396 van 8 september 2006 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de stad Antwerpen in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, en waarbij de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikking van 25 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten Y. LOIX en R. TIJS die verschijnen voor de verzoekende partijen, van Advocaat J. CLAES die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat F. EMMERECHTS die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij besluit van 22 juni 2006 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar het bestreden besluit van 27 maart 2006 werd ingetrokken en een nieuwe stedenbouwkundige vergunning werd verleend; dat in hoofde van de tweede en vierde verzoekende partijen deze beslissing definitief is geworden; dat Mathildis TRUYENS, Hilde ENGELS en Leopold DASSEN op 21 augustus 2006 een beroep tot schorsing van de tenuitvoerlegging hebben ingesteld tegen de voornoemde beslissing bij de Raad van State (zaak gekend onder nr. A. 176.021/X-12.990); dat bij 's Raads arrest nr. 163.895 van heden de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het voornoemde besluit van 22 juni 2006 werd verworpen; dat in deze stand van het geding het bestreden besluit geen voorwerp meer heeft en derhalve geen uitwerking kan hebben; dat de vordering tot schorsing ervan derhalve zonder nut is; dat de vordering niet ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig oktober 2006, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.