RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 163.851 van 20 oktober 2006
in de zaak A. 98.747/X-9968.

In zake : de vzw BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

tussenkomende partij :

het Gemeentelijk Havenbedrijf ANTWERPEN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de vzw BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN op 26 december 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "het Besluit van de Vlaamse regering van 8 september 2000, waarbij de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren voor delen van het grondgebied van de gemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas en Stekene werd goedgekeurd";

Gelet op het arrest nr. 109.564 van 30 juli 2002 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 6 september 2002 ingediend door de verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 21 oktober 2002 ingediend door het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen;

Gelet op de beschikking van 29 oktober 2002 die de tussenkomst van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 21 december 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 29 mei 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 juni 2006;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat H. SEBREGHTS die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. BOUCKAERT die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse regering bij het bestreden besluit van 8 september 2000 het erbij gevoegde plan tot gedeeltelijke wijziging van het koninklijk besluit van 7 november 1978 houdende vaststelling van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren definitief heeft vastgesteld voor delen van het grondgebied van de gemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas en Stekene, afgebakend op de kaartbladen

7/5, 7/6, 7/7, 14/4, 15/1, 15/2 en 15/6 met aanvullende stedenbouwkundige voorschriften, zoals vervat in de bijlagen 1 tot en met 6 bij dit besluit, heeft beslist dat de kaarten met de bestaande fysische en juridische toestand, behorende tot de niet-normatieve delen van het voormeld gewestplan, vervat zijn in de bijlagen 7 tot 11 bij dit besluit, en dat een bijzonder plan van aanleg of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan moet worden opgemaakt voor de koppelingsgebieden type 1;

Overwegende, wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft, dat verenigingen zonder winstoogmerk krachtens de wet van 26 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, in rechte mogen optreden ter verdediging van het doel of de doeleinden waarvoor zij zijn opgericht; dat inzonderheid de milieuverenigingen krachtens de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu over een persoonlijk vorderingsrecht beschikken bij de gewone rechtbanken; dat voor de Raad van State diezelfde milieuverenigingen in rechte kunnen optreden op voorwaarde dat zij de rechtspersoonlijkheid bezitten en mits te voldoen aan de voorwaarden die gelden voor alle andere natuurlijke en rechtspersonen, te weten, doen blijken van een persoonlijk, rechtstreeks en geoorloofd belang, alsmede van de vereiste hoedanigheid; dat een milieuvereniging van de vereiste hoedanigheid getuigt wanneer het beroep kan worden ingepast in het doel dat zij zich heeft gesteld, dit doel niet samenvalt met de behartiging van het algemeen belang zelf en evenmin samenvalt met het persoonlijk belang van de leden van de vereniging;

Overwegende dat verzoekende partij luidens haar statuten een "koepelvereniging" is van "aangesloten groeperingen"; dat luidens artikel 8 van de statuten "Vereisten voor het lidmaatschap" "BBL-Vlaanderen is samengesteld uit verenigingen en instellingen waarvan de doelstellingen stroken met het verenigingsdoel zoals bepaald in artikel 3"; dat een zodanige federatie niet de vereiste kwaliteit heeft om op te treden voor de belangen die specifiek zijn voor één van de bij de federatie aangesloten verenigingen; dat het bestreden besluit het plan tot gedeeltelijke herziening van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren voor delen van het grondgebied van de gemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas en Stekene definitief heeft vastgesteld, en dus specifiek het leefmilieu van dit gebied betreft; dat de vzw Bond Beter Leefmilieu-Vlaanderen op het eerste gezicht geen hoedanigheid heeft om op te treden voor de belangen die specifiek zijn voor onder meer de vzw Actiegroep ter beveiliging van het leefmilieu op de linkeroever, één van haar aangesloten leden;

Overwegende dat de door de verwerende partij en de tussenkomende partij terzake opgeworpen excepties van niet-ontvankelijkheid gegrond zijn; dat het beroep niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar laatste memorie verwijst naar het Verdrag betreffende de toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, ondertekend te Aarhus op 25 juni 1998; dat zij aanvoert dat zij thans op grond van artikel 9, lid 2, van het verdrag geacht moet worden een voldoende belang te hebben;

Overwegende dat België het bedoelde verdrag bekrachtigd heeft op 21 januari 2003, zodat het met toepassing van artikel 20, lid 3, ten aanzien van België op 21 april 2003 in werking is getreden; dat de bepalingen van dit verdrag niet van toepassing zijn op het voorliggende beroep, dat op 26 december 2000 is ingesteld; dat daargelaten of en in hoeverre het verdrag vanaf zijn inwerkingtreding gevolgen heeft ten aanzien van de uit de Belgische wetgeving voortvloeiende vereisten inzake de ontvankelijkheid van beroepen van milieuverenigingen bij de Raad van State, die gevolgen zich in elk geval niet uitstrekken tot beroepen die vóór de datum van inwerkingtreding zijn ingesteld;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 348,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig oktober 2006, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

	D. MOONS,	staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**