

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.781 van 19 oktober 2006
in de zaak A. 89.722/VII-20.526.**

In zake : de v.z.w. FAMILIESAUNA VERTRIJK,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DILLEMANS,
kantoor houdende te HULDENBERG (NEERIJSE),
Loonbeekstraat 25

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van
VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
A. Dansaertstraat 92.

tussenkommende partijen :

1. Léon BOOGAERTS,
wonende te BOUTERSEM,
Roosbeeksestraat 41,
2. André LEMMENS,
wonende te BOUTERSEM,
Roosbeeksestraat 43.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. FAMILIESAUNA VERTRIJK op 21 februari 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 16 december 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij de beroepen van omwonenden tegen het besluit van 27 juli 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boutersem houdende het verlenen aan de verzoekende partij van de vergunning voor een proeftermijn van zes maanden voor de exploitatie van een sauna, gelegen in de Roosbeeksestraat 45 te Boutersem, gegrond worden verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt geweigerd;

Gelet op het arrest nr. 90.199 van 12 oktober 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van de procedure, ingediend door de verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 3 januari 2001;

Gelet op de beschikking van 26 februari 2001 die de tussenkomst van Léon BOOGAERTS en André LEMMENS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 4 juli 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 29 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 oktober 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. LANSBERGEN die, loco advocaat P. DILLEMANS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat V. SCHIPPERS die, loco advocaat K. VAN ALSENOY verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van 31 augustus 2006 aan de Raad van State mededeelt dat zij afstand doet van haar beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 247,90 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien oktober tweeduizend en zes, door :

de H. R. STEVENS,
Mevr. A. WIJNANTS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.