RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 163.739 van 19 oktober 2006
in de zaak A. 85.196/XII-2113.

In zake : Peter MAERTENS,
wonende te Leuven,
Remi Vandervaerenlaan 3 bus 309

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Peter Maertens op 1 juli 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 4 mei 1999 van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant waarbij zijn vergunning tot het voorhanden hebben van een verweervuurwapen wordt ingetrokken;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd P. De Wolf;

Gelet op de beschikking van 29 mei 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 1 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. Arnou, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het andersluidend advies van adjunct-auditeur-generaal P. De Wolf;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gouverneur van Vlaams-Brabant op 4 mei 1999 beslist verzoekers vergunning tot het voorhanden hebben van het verweervuurwapen Beretta kaliber 9 mm in te trekken;

Overwegende dat verzoeker in het tweede onderdeel van het eerste middel aanvoert dat de hoorplicht werd geschonden doordat er nooit enige tegenspraak is geweest, elke discussie omtrent de feiten is uitgesloten geworden en hij geen argumenten in zijn voordeel heeft kunnen aanvoeren;

Overwegende dat verwerende partij in haar memorie van antwoord betoogt dat verzoeker niet moest worden gehoord "omdat het niet om een gerechtelijke procedure ging";

Overwegende dat de bestreden beslissing verzoekers wapenvergunning intrekt omdat hij "schulden zou hebben aan privé-personen wegens zwaar gokken; dat hij op 10 september 1997 werd veroordeeld door de Correctionele Rechtbank van Brugge wegens valsheid in geschriften en gebruikmaking ervan, oplichting, misbruik van vertrouwen/verduistering en cheque zonder dekking"; dat de bestreden intrekking die gesteund is op gegevens over feiten met betrekking tot verzoeker, door op die manier zijn situatie te wijzigen, geacht moet worden hem op een meer dan geringe wijze nadelig in zijn belangen te raken; dat krachtens het ingeroepen algemeen beginsel van behoorlijk bestuur een dergelijke beslissing in principe slechts mag worden genomen na betrokkene in de gelegenheid te hebben gesteld zijn zienswijze aangaande de voorgenomen maatregel naar voor te brengen; dat niet wordt betwist dat verzoeker die gelegenheid niet heeft gekregen; dat het eerste middel in de besproken mate gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 4 mei 1999 van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant waarbij de vergunning tot het voorhanden hebben van een verweervuurwapen van Peter Maertens wordt ingetrokken.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien oktober 2006, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**