

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.266 van 6 oktober 2006
in de zaak A. 173.206/X - 12.835**

In zake : Petrus VERSCHUEREN,
wonende te 2040 ZANDVLIET,
Antwerpsebaan 302/1

tegen :

de Bestendige Deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

DE wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Petrus VERSCHUEREN op 8 mei 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 16 februari 2006 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij de vergunning wordt geweigerd tot het plaatsen van een houten tuinhuis op een terrein gelegen te Antwerpen, Antwerpsebaan 302/1, kadastraal bekend sectie C, nr. 563 a4;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 juli 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 september 2006;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van H. PETTENS,
afdelingschef dienst R.O.;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent
van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie
van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting
van de middelen moet bevatten; dat een middel bestaat uit de omschrijving van de
geschonden geachte rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden
beslissing zou zijn geschonden;

Overwegende dat de verzoeker een reeks feitelijke opmerkingen
maakt bij de vaststellingen en overwegingen van het bestreden besluit; dat die
uiteenzetting geen enkele verwijzing bevat naar een rechtsregel, noch een aanduiding
bevat over de wijze waarop de vergunningverlenende overheid een dergelijke
rechtsregel in zijn geval verkeerd zou hebben toegepast of een substantiële of op
straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorschrift miskend zou hebben; dat het
verzoekschrift niet voldoet aan de genoemde bepaling van het algemeen
procedurereglement; dat het beroep kennelijk onontvankelijk is;

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste
van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zes oktober 2006, door:

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.