

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.198 van 5 oktober 2006
in de zaak A. 173.311/XII-4775.**

In zake : de NV EUROSENSE BELFOTOP,
die woonplaats kiest bij
advocaten C. De Wolf en J. Timmermans,
kantoor houdende te Maarkedal,
Etikhovestraat 6

tegen :

het AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE
VLAANDEREN (AGIV),
dat woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe, F. Vandendriessche en L. Schellekens,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat NV Eurosense Belfotop op 26 mei 2006 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing van de raad van bestuur van verwerende partij d.d. 17 mei 2006, waarbij de 4 (vier) percelen van de overheidsopdracht voor aanneming van diensten ‘Aanmaak van een middenschalige orthofotobedekking voor 4 provincies’ (bestek nr. OC-ATO/2006/0201) worden gegund aan belanghebbende partij”;

Gelet op het arrest nr. 159.782 van 8 juni 2006 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen van de beslissing van 17 mei 2006 van de raad van bestuur van het Agentschap voor geografische informatie Vlaanderen, waarbij de aanmaak van middenschalige orthofotobedekking voor de provincies Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant, Antwerpen en Limburg worden toegewezen aan de NV Aquaterra;

Gelet op de beschikking van 4 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 september 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Timmermans, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat T. Van Cauter, die loco advocaat D. D'Hooghe verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid binnen de in de procedureregeling gestelde termijn geen verzoekschrift heeft ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen; dat de raadsman van de verzoekende partij bij brief van 17 juli 2006 meedeelt dat zij geen verzoek tot voortzetting zal indienen aangezien de bestreden beslissing op 21 juni 2006 door de verwerende partij werd ingetrokken hetgeen laatstgenoemde niet ontkent; dat de Raad van State aldus overeenkomstig artikel 17, § 3, derde lid, van de voormelde gecoördineerde wetten ertoe gehouden is de bevolen schorsing op te heffen; dat de verzoekende partij terecht vraagt de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De schorsing bevolen bij arrest nr. 159.782 van 8 juni 2006 wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijf oktober 2006, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.