

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.157 van 4 oktober 2006
in de zaak A. 172.992/X-12.828.**

In zake : Simonne HUYGENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. LINDEMANS en F. DE PRETER,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

1. de gemeente GOOIK,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Simonne HUYGENS op 15 mei 2006 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van:

1. het besluit van 7 juni 2005 van de gemeenteraad van de gemeente Gooik waarbij het wegentracé met betrekking tot het ontwerp van wegenis en rioleringswerken binnen een aan te leggen verkaveling aan de Pastoriestraat te Oetingen wordt goedgekeurd, en
2. het besluit van 20 februari 2006 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Gooik waarbij aan de nv AP & D de verkavelingsvergunning is verleend voor het binnengebied van de Kasteelstraat en de Pastoriestraat te Oetingen, kadastraal gekend onder 4^{de} afdeling, sectie C, nrs. 121 (deel), 127 b (deel), 128 a en 129 g (deel);

Gezien het verzoekschrift dat Simonne HUYGENS op dezelfde datum heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van dezelfde besluiten;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 augustus 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 september 2006;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE PRETER die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat K. GODDEAU die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat N. DE WINT die loco Advocaat P. AERTS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Gooik bij besluit van 22 mei 2006 het bestreden besluit van 20 februari 2006 heeft ingetrokken; dat de gemeenteraad van de gemeente Gooik bij besluit van 27 juni 2006 het bestreden besluit van 7 juni 2005 heeft ingetrokken; dat tegen de intrekkingbesluiten geen beroep blijkt te zijn ingesteld; dat de vordering tot schorsing, zowel wat betreft het besluit van de gemeenteraad van 7 juni 2005 als wat betreft het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 februari 2006, derhalve zonder voorwerp is geworden;

Overwegende dat er aanleiding is om met toepassing van artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, bij één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring;

2. Overwegende dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, past de kosten van het beroep ten laste van de eerste verweerster te leggen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier oktober 2006, door:

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.