

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.091 van 3 oktober 2006
in de zaak A. 104.813/X-12.810.**

In zake : de bvba SINT-MICHIEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. MARTENS,
kantoor houdende te 8310 SINT-KRUIS,
Puienbroeklaan 33

tegen :

1. de Bestendige Deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN,
2. de openbare instelling TOERISME VLAANDEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de bvba SINT-MICHIEL op 18 mei 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. "het voorstel van de provincieraad van West-Vlaanderen tot planologische bestemmingswijziging via een ruimtelijk uitvoeringsplan in toepassing van artikel 188bis van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening waarbij haar terreinen niet voorgesteld worden voor een planologische bestemmingswijziging",
2. de beslissing van 21 maart 2001 van de openbare instelling Toerisme Vlaanderen "waarbij wordt beslist dat niet aan de overgangsmaatregelen van het besluit van 8 juni 2000 van de Vlaamse regering wordt voldaan waardoor de exploitatie en het gebruik van het terrein uiterlijk 6 maand na de datum van het schrijven van 21 maart 2001 moet worden stopgezet";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
G. DE BLEECKERE;

Gelet op de beschikking van 9 mei 2006, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 15 mei 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditorsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, op grond van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie oktober 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.