RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 162.777 van 27 september 2006
in de zaak A. 176.393/IX-5416.

In zake : Daniel VANWIJNSBERGHE,
wonende te WAREGEM,
Abdijstraat 28

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Justitie,
2. de Kamer van Volksvertegenwoordigers,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. BREWAEYS,
kantoor houdende te WEMMEL,
Limburg Stirumlaan 248.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Daniel VANWIJNSBERGHE op 1 september 2006 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van een aantal niet nader bepaalde handelingen, om een dwangsom op te leggen en om een aantal maatregelen te bevelen;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van een aantal handelingen;

Gezien het verzoekschrift dat Daniel VANWIJNSBERGHE op 18 september 2006 heeft ingediend om zijn vordering tot schorsing om te zetten in een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid;

Gelet op de beschikking van 11 september 2006 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gezien de nota van de tweede vertegenwoordiger van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 21 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 september 2006, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van de Voorzitter van de Raad van State J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van attaché A. BILLOOYE, die verschijnt voor de eerste vertegenwoordiger van de verwerende partij, en van advocaat L. BREWAEYS, die verschijnt voor de tweede vertegenwoordiger van de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker de schorsing vordert van "de rechtszaken"; dat hij daarmee blijkbaar doelt op processen waarbij hij betrokken is en die aanhangig zijn of reeds afgehandeld zijn onder meer bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, bij het hof van beroep te Gent en bij het hof van Cassatie; dat de Raad van State kennelijk niet bevoegd is om zich te mengen in dergelijke rechtszaken; dat hij derhalve evenmin de gevraagde maatregelen kan bevelen noch dwangsommen kan opleggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, tot het opleggen van een dwangsom en tot het bevelen van voorlopige maatregelen wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig september 2000 en zes, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	Voorzitter van de Raad van State,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **J. DE BRABANDERE.**