

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 162.709 van 25 september 2006
in de zaak A. 168.687/IX-5172.**

In zake : de BVBA ORPHAN EUROPE BENELUX,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. DE VUYST en I. VERHEVEN,
kantoor houdende te SINT-STEVENSWOLUWE,
Woluwedal 20

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Economie,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. HOFSTRÖSSLER en B. SCHUTYSER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Goedheidsstraat 5-7.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA ORPHAN EUROPE BENELUX op 16 december 2005 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 21 oktober 2005 van de minister van Economie betreffende haar prijsaanvraag voor terugbetaalbare geneesmiddelen;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur L. VERMEIRE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 juli 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 september 2006;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. DE VUYST, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat C. VANLOO die, loco

advocaten P. HOFSTRÖSSLER en B. SCHUTYSER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

1. Overwegende dat de verwerende partij met het thans bestreden besluit aan de verzoekende partij de toelating gegeven heeft om voor het geneesmiddel WILZIN 25 mg/250 capsules en WILZIN 50 mg/250 capsules een publieksprijs van 188,11 €, respectievelijk 347,63 € aan te rekenen; dat op verzoek van de verzoekende partij de verwerende partij de prijsaanvraag opnieuw onderzocht heeft en dat dit nieuw onderzoek geleid heeft tot de beslissing van 21 maart 2006 waarbij de publieksprijzen op 190,00 € en 348,00 € vastgesteld zijn; dat de verzoekende partij erkent dat, wegens deze nieuwe beslissing, het beroep zonder voorwerp geworden is; dat het niet-ontvankelijk ratione materiae is;

2.1. Overwegende dat de verwerende partij wel vraagt dat de kosten van het geding ten laste van de verzoekende partij gelegd zouden worden, aangezien de verzoekende partij naar aanleiding van het onderzoek dat tot de bestreden beslissing geleid heeft, haar niet ingelicht heeft van bepaalde elementen die zij bij haar beoordeling had kunnen betrekken; dat de verzoekende partij daartegen inbrengt dat het element waarop de verwerende partij doelt (de omstandigheid dat het bewuste geneesmiddel niet via de geneesmiddelengroothandel wordt verspreid) een gegeven betrof dat de verwerende partij hoe dan ook bekend was, zodat zij daar in haar aanvraag niet uitdrukkelijk behoefde naar te verwijzen;

2.2. Overwegende dat de Raad van State geen reden ziet om af te wijken van zijn vaste rechtspraak op grond waarvan de kosten van een wegens het bestaan van een nieuwe beslissing na heroverweging van de aangelegenheid door het bestuur doelloos geworden beroep, ten laste van de verwerende partij worden gelegd; dat de omstandigheid dat de verwerende partij bij de heroverweging van de zaak een nieuw gegeven betrokken heeft, waarvan dat de verzoekende partij haar in het eerste dossier geen kennis had gegeven, niet van aard is om de kosten ten laste van de verzoekende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientig september 2000 en zes, door :

de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.