

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 162.591 van 21 september 2006
in de zaak A. 173.906/XII-4791.**

In zake : de NV LAERDAL BENELUX,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Flieger,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 22

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaat J.-F. De Bock,
kantoor houdende te Brussel,
Tasson-Snelstraat 38.

tussenkommende partij :

de SA MEDTRONIC BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat F. Tulkens,
kantoor houdende te Brussel,
Terhulpesteenweg 177, bus 6.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Laerdal Benelux op 13 juni 2006 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de dienst Basisgezondheidszorg en Crisisbeheer van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu van 20 maart 2006 waarbij aan de N.V. Laerdal Benelux werd medegedeeld dat zij niet werd weerhouden voor de overheidsopdracht overeenkomstig bestek ICM/051021/sct/1 dat diende voor de aankoop van automatische externe defibrillatoren door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en de beslissing van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu van 5 mei 2006 houdende herhaling van de beslissing van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu van 20 maart 2006”;

Gezien het op dezelfde datum ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. Barra;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 31 augustus 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Malumgré, die loco advocaat A. Flieger verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat K. Wauters, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat F. Krenc, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gezien het op 4 juli 2006 ingediende verzoekschrift waarbij de SA Medtronic Belgium vraagt in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissingen en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat haar verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij betoogt dat het haar niet toewijzen van de in het geding zijnde opdracht van ongeveer 120.000 euro het verlies betekent van commercieel prestige in een beperkte groep van leveranciers van specifieke apparatuur; dat zij klaarblijkelijk

door de huidige procedure beoogt een nieuwe kans te scheppen om zelf de opdracht alsnog toegewezen te krijgen;

Overwegende dat de gevraagde schorsing in het voorliggende geschil beslissingen betreft die betrekking hebben op een overheidsopdracht waaromtrent de overeenkomst reeds tot stand is gekomen; dat zulks door geen van de partijen wordt betwist en blijkt uit een bestelbon voor de in het geding zijnde opdracht van 16 maart 2006, ondertekend door de voorzitter van het directiecomité van de verwerende partij en gezonden aan de tussenkommende partij; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert te zijn bedreigd, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State aangezien zelfs bij een dergelijke schorsing het bestaan van de voormelde overeenkomst blijft verhinderen dat het de verzoekende partij is die de betrokken opdracht uitvoert;

Overwegende dat aan de tweede van de door het vermelde artikel 17 gestelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de SA Medtronic Belgium in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig september 2006, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.