

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 162.586 van 21 september 2006
in de zaak A. 170.708/VII-35.592.**

In zake : 1. Bart DENDOOVEN,
 2. Robert WITTEVRONGEL,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat F. CORYN,
 kantoor houdende te GENT,
 Casinoplein 19

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BERGÉ,
kantoor houdende te LEUVEN,
Naamsestraat 165.

tussenkomende partij :

de landbouwvennootschap STAVANO-VAN OVERBEKE,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Bart DENDOOVEN en Robert WITTEVRONGEL op 3 maart 2006 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 5 december 2005 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 4 mei 2005, houdende het gedeeltelijk verlenen van de vergunning aan Daniël GERIS, om een pluimveehouderij te exploiteren, gekoppeld aan de verplaatsing van een gemengde veeteeltinrichting, gelegen te Aalter, Hageland 4;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op het arrest nr. 159.795 van 8 juni 2006 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de landbouwvennootschap STAVANO-VAN OVERBEKE wordt ingewilligd, het annulatieberoep niet kennelijk onontvankelijk wordt bevonden, de debatten worden heropend en het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt gelast met het onderzoek van de ontvankelijkheid en gegrondheid van de vordering tot schorsing;

Gezien het verslag, door auditeur G. DE BLEECKERE opgemaakt op grond van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 september 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. DE ZUTTER die, loco advocaat F. CORYN verschijnt voor de verzoekers, van advocaat J. BERGÉ, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat E. RENTMEESTERS die, loco advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad van State de zaak als volgt beoordeelt:

Artikel 5, § 2 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning bepaalt dat de milieuvergunning voor een inrichting waarvoor krachtens artikel 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 een bouwvergunning of krachtens artikel 99, § 1, 1°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke

ordering een stedenbouwkundige vergunning nodig is, wordt geschorst zolang deze laatste niet definitief is verleend.

De tenuitvoerlegging van de stedenbouwkundige vergunning die op 26 juni 2006 voor de betrokken inrichting werd afgeleverd werd door de Raad van State geschorst bij arrest nr. 161.462 van 26 juli 2006. Daaruit volgt dat de thans bestreden milieuvergunning niet kan worden ten uitvoer gelegd en dat de tussenkomende partij de uitbating van haar bedrijf niet kan opstarten. Er is bijgevolg voorlopig geen aanleiding om de gevorderde schorsing van de tenuitvoerlegging te bevelen.

Het past echter de debatten te heropenen om de zaak opnieuw te onderzoeken voor het geval waarin de bewuste stedenbouwkundige vergunning niet zou worden nietigverklaard door de Raad van State of het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Aalter of een andere bevoegde overheid vooralsnog een stedenbouwkundige vergunning voor de betrokken inrichting gekoppeld aan de huidige aanvraag zou afleveren.

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenentwintig september tweeduizend en zes, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

E. BREWAEYS.