RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 162.434 van 12 september 2006
in de zaak A. 176.497/XII-4856.

In zake : Thibaud CANTRE,
wonende te Wondelgem,
Watermuntstraat 9

tegen :

de VZW PROVINCIALAAT DER BROEDERS VAN LIEFDE.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Thibaud Cantre, vertegenwoordigd door zijn ouders Claude Cantre en Diane Wyckmans op 6 september 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

"1. de beslissing van de delibererende klassenraad van klas 5 economie-moderne talen van het Sint-Paulusinstituut waarbij aan verzoeker een C-attest werd gegeven als eindevaluatie voor het schooljaar 2005-2006 medegedeeld bij schrijven van 30 juni 2006,
2. de beslissing van verwerende partij van 18 augustus 2006, betekend met een aangetekend schrijven op dinsdag 22 augustus 2006, om de delibererende klassenraad van het 1ste jaar van de 3de graad economie-moderne talen niet opnieuw samen te roepen";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door auditeur D. Mareen, op grond van artikel 94 van het besluit van de regent van

23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 7 en 11 september 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2006 om 10.30 uur;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van C. Cantre en D. Wyckmans, en van advocaat J. Vande Moortel, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de delibererende klassenraad van het eerste jaar van de derde graad economie-moderne talen aan het Sint-Paulusinstituut verzoeker een C-attest toekent; dat verzoeker na het voorgeschreven overleg een omstandig gemotiveerd bezwaar aantekent bij de beroepscommissie; dat de voorzitter van de beroepscommissie op 18 augustus 2006 aan verzoeker meedeelt dat de beroepscommissie, “[o]p basis van uw bezwaarschrift en na het beluisteren van directie en ouders”, “heeft [...] besloten de delibererende klassenraad van het 1e jaar van de 3e graad Economie-Moderne Talen niet opnieuw samen te roepen”;

Overwegende dat het bevoegde lid van het auditoraat in de voorliggende zaak een verslag heeft neergelegd waarin zij besluit tot de kennelijke gegrondheid van ten minste een van de door verzoeker tegen de bestreden beslissingen aangevochten annulatiemiddelen;

Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat de inrichtende macht "zich akkoord [kan] verklaren met de analyse zoals uiteengezet in het verslag van de auditeur" en dat zij ondertussen overeenkomstig artikel 70 van het besluit van de Vlaamse regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie in het gewoon voltijds secundair onderwijs heeft beslist dat de bevoegde delibererende klassenraad opnieuw moet samenkomen;

Overwegende dat verzoeker niet betwist dat de delibererende klassenraad opnieuw zal beraadslagen over zijn studieresultaten op donderdag 14 september 2006 om 16.00 uur en een nieuwe beslissing zal nemen;

Overwegende dat thans de inrichtende macht een beslissing heeft genomen, en wel precies die beslissing waarvan verzoeker met zijn bezwaar bij de beroepscommissie en met zijn voorliggende annulatieberoep mocht hopen dat zij zou worden genomen, namelijk het opnieuw samenroepen van de delibererende klassenraad; dat de pas na en om reden van het indienen van het verzoekschrift genomen beslissing van de inrichtende macht tot gevolg heeft dat verzoeker kennelijk zonder belang is bij het voorliggende beroep; dat het in de omstandigheden van de zaak evenwel past de kosten bij de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 2006, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**