RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 162.418 van 12 september 2006
in de zaak A. 169.728/XII-4630.

In zake : de NV ECOREM,
die woonplaats kiest bij
advocaat O. Onghena,
kantoor houdende te Antwerpen,
Tavernierkaai 2

tegen :

de OPENBARE AFVALSTOFFENMAATSCHAPPIJ VOOR HET VLAAMSE GEWEST (OVAM),
die woonplaats kiest bij
advocaten P. Luypaers en H.-K. Carême,
kantoor houdende te Heverlee,
Industrieweg 4, bus 1.

tussenkomende partij :

de NV LABO VAN VOOREN,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. Van Geeteruyen,
kantoor houdende te Brussel,
Leopold II-laan 180.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Ecorem op 23 januari 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 20 december 2005 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest waarbij de procedure van openbare aanbesteding voor de uitvoering van grondstalen en gewasstalen op diverse locaties in het Vlaamse Gewest (Umicore), bestek nr. RO-05-002, opnieuw wordt gegund, ditmaal aan de NV Laboratoria Van Vooren;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 9 maart 2006 van de NV Labo Van Vooren;

Gelet op de beschikking van 21 maart 2006 die de tussenkomst van de NV Labo Van Vooren toestaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 11 april 2006;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 2006, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**