

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 162.414 van 11 september 2006
in de zaak A. 167.197/IX-5101.**

In zake : BV HOOGWEGT INTERNATIONAL, vennootschap naar
Nederlands recht
gevestigd te ARNHEM,
Groningensingel 1
NEDERLAND

tegen :

het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB).

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BV HOOGWEGT INTERNATIONAL op 7 oktober 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "de beslissing van het BIRB om het restitutiebedrag van Euro 13.822,88 voor dossiernummer M757766 van Hoogwegt International bv terug te vorderen";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 27 januari 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 5 mei 2006, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 17 juli 2006, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 september 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van directeur Logistiek G.-J. MATTHIJSEN, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoekster een memorie van wederantwoord heeft ingediend die niet met een ter post aangetekende brief werd verstuurd, maar door een koerierbedrijf werd afgegeven;

Overwegende dat luidens artikel 84, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State alle processtukken aan de Raad van State worden toegezonden bij ter post aangetekende brief; dat de aantekening ter post ertoe strekt de processtukken een vaste of onbetwistbare datum te geven; dat verzoekster heeft verzuimd dit voorschrift na te leven; dat nochtans de griffie in haar brief van 25 januari 2006, waarbij de memorie van antwoord naar verzoekster opgestuurd is en die door haar voor ontvangst ondertekend is op 27 januari 2007, uitdrukkelijk de aandacht op die verplichting gevestigd heeft;

Overwegende dat verzoekster niet regelmatig een memorie van wederantwoord ingezonden heeft; dat krachtens het artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf september 2000 en zes, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
 W. GEURTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.