

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 162.023 van 25 augustus 2006
in de zaak A. 172.216/X-12.801.**

In zake : Georges LAMY,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. DECEUNINCK,
kantoor houdende te 9120 BEVEREN,
Kloosterstraat 87 b 2

tegen :

1. de gemeente KNOKKE-HEIST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te
8200 SINT-ANDRIES-BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partijen :

1. de bvba GUELL,
2. Karel VERBIEST,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten S. RONSE en D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Pres. Kennedypark 8 B.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Georges LAMY op 18 april 2006 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 10 februari 2006 van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist waarbij aan de bvba GUELL de verkavelingsvergunning is verleend met betrekking tot een terrein gelegen aan het Oudjespad 1 te Duinbergen/Knokke-Heist, kadastraal bekend onder sectie F, nrs. 503, 504 en 505, van het voorafgaand advies dat de cel monumenten en landschappen op 1 december 2005 heeft verleend, van het voorafgaand besluit van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist van 2 december 2005 waarbij de

gedurende het openbaar onderzoek ingediende bezwaren ontvankelijk maar ongegrond werden bevonden, van het voorafgaand gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar van 1 februari 2006, en van het voorafgaand advies van de cel monumenten en landschappen van 9 februari 2006;

Gezien het verzoekschrift dat Georges LAMY op 18 april 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van dezelfde besluiten;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 juni 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 juni 2006;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. DECEUNINCK die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat J. GOETHALS die loco Advocaat A. LUST verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat P. LOUAGE die loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat S. RONSE die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid GUELL en de heer Karel VERBIEST met een op 11 mei 2006 ter post aangetekend verzoekschrift vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

2. Overwegende dat het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist bij besluit van 23 juni 2006 het bestreden besluit van 10 februari 2006 heeft ingetrokken; dat de tussenkommende partijen ter terechtzitting hebben verklaard heeft dat zij het besluit van 23 juni 2006 niet zullen aanvechten; dat de vordering tot schorsing, zowel van het besluit van 10 februari 2006 als van de daaraan voorafgaande bestreden handelingen, derhalve zonder voorwerp is geworden;

Overwegende dat er aanleiding is om met toepassing van artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, bij één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring;

3. Overwegende dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, past de kosten van het beroep ten laste van de eerste verweerster te leggen, en die van de tussenkomst in het kort geding ten laste van de tussenkommende partijen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de bvba GUELL en Karel VERBIEST in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkommende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijfentwintig augustus 2006, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEMMENS.