

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 161.841 van 11 augustus 2006
in de zaak A. 174.260/IX-5355**

In zake : Luc WILLEMARCK,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat P. VAN EECKHAUT
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Recollettenlei 41

tegen :

De Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Buitenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
Advocaten A. VERRIEST en P. DE MAEYER,
kantoor houdende te 1160 BRUSSEL,
Tedescolaan 7.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc WILLEMARCK op 23 juni
2006 heeft ingediend om denietigverklaring te vorderen van:

“- de beslissing van de Minister van Buitenlandse Zaken, van 12 mei 2006, houdende
de terugroeping van verzoeker uit zijn stadplaats te Dakar en zijn toevoeging aan het
Hoofdbestuur;
- en de daarmee samenhangende beslissing van ongekende datum tot aanstelling van
de heer Georges Godart te Dakar ter vervanging van verzoeker in diens
standplaats.”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde
verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde
beslissingen;

Gezien het verzoekschrift dat Luc WILLEMARCK op 23 juni
2006 heeft ingediend om “bij wijze van voorlopige maatregel te horen bevelen dat
verzoeker voorlopig Ambassadeur blijft in zijn post te Dakar en de heer Georges

Godart voorlopig werkzaam blijft op het Hoofdbestuur en dit in afwachting van de uitspraak over de schorsing van de tenuitvoerlegging”;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur D. MAREEN, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur D. MAREEN op grond van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 1 augustus 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 augustus 2006;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. MARTENS en van Advocaat D. SERRUS die loco Advocaat P. EECKHAUT voor de verzoekende partij verschijnt en van Advocaat P. DE MAEYER die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur D. MAREEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Minister van Buitenlandse Zaken op 12 mei 2006 met mail 2006/0224 aan verzoeker het volgende heeft medegedeeld:

“In het raam van de diplomatieke beweging zomer 2006 wordt u toegevoegd aan het Hoofdbestuur. U wordt vervangen door de heer Georges GODART, momenteel werkzaam op het Hoofdbestuur. (...)”.

dat de Minister van Buitenlandse Zaken op 30 juni 2006 met mail 2006/0305 aan verzoeker nog het volgende heeft medegedeeld:

“In het kader van de beweging deel ik u mede dat u wordt toegevoegd aan de Directie-Generaal Bilaterale Zaken DGB. Voor verdere inlichtingen verzoek ik U contact op te nemen met de Directeur-generaal.
Gelieve de nodige schikkingen te nemen uw post definitief te verlaten eind augustus '06, teneinde uw functies bij het hoofdbestuur op te nemen op 1 september '06”;

Overwegende dat de Minister van Buitenlandse Zaken op 3 augustus 2006 met mail aan verzoeker het volgende heeft medegedeeld:

“Ik heb besloten de beslissingen aan U door de mails 224 van 12 mei 2006 en 305 van 30 juni 2006 medegedeeld in te trekken. U blijft bijgevolg op post als Ambassadeur.”;

Overwegende dat de raadsman van de verwerende partij ter terechtzitting heeft verklaard dat nog geen beslissing is genomen tot aanstelling van Georges GODART in de functie van Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van België in de Republiek Senegal met standplaats te Dakar;

Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat blijkt dat het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging die er een accessorium van vormt, evenals de met deze laatste vordering samenhangende vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen, wat de eerste bestreden beslissing betreft zonder voorwerp en derhalve doelloos is geworden, en dat de tweede vermeende bestreden beslissing onbestaande is;

Overwegende dat luidens artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, wanneer een vordering tot schorsing en een verzoekschrift tot nietigverklaring aanhangig worden gemaakt bij de Raad van State, onder meer wanneer de aangevochten akte wordt ingetrokken zodat er geen uitspraak meer moet worden gedaan, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak kan doen over de vordering tot schorsing -en aldus ook over de daarmee samenhangende vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen- en over het verzoekschrift tot nietigverklaring; dat niets de toepassing van deze bepaling in de weg staat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot voorlopige maatregelen wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf augustus 2006, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. J. CAMU,

staatsraad, kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CAMU.

J. BOVIN.