

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 161.280 van 13 juli 2006  
in de zaak A. 167.248/XII-4570.**

In zake :        Marc GOOSSENS,  
                     die woonplaats kiest bij  
                     advocaat G. Meeus,  
                     kantoor houdende te Willebroek,  
                     Mechelsesteenweg 26

tegen :

1. het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door  
de Scholengroep 7,  
dat woonplaats kiezen bij  
advocaat G. Van den Eynde,  
kantoor houdende te Geel,  
Diestseweg 155
2. de VLAAMSE GEMEENSCHAP.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Marc Goossens op 26 oktober 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing dd. 23.06.2005 van de Raad van Bestuur van de Scholengroep 7 [...] waarbij de bestreden beslissing uitvoering geeft aan de beslissing van de Raad van Beroep dd. 16.06.2005, waarbij het beroep van verzoeker tegen volgende evaluaties ‘onvoldoende’ wordt afgewezen :

- de evaluatie ‘onvoldoende’ toegekend door mevrouw Linda Smets, directeur Basisschool ‘Het Schrijvertje’ te Mol, dd. 25.03.2004
- de bevestiging van voornoemde evaluatie door mevrouw Linda Smets dd. 2.04.2004
- de evaluatie ‘onvoldoende’ toegekend door de heer Yves Cohen, pedagogisch adviseur op 14.03.2005
- de evaluatie ‘onvoldoende’ toegekend door mevrouw Linda Smets dd. 14.03.2005
- de bevestiging van voornoemde evaluatie door mevrouw Linda Smets dd. 25.03.2005”;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoeker op 17 februari 2006;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoeker binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
dertien juli 2006, door :

de HH. G. VAN HAEGENDOREN,  
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,  
griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**F. BONTINCK.**

**G. VAN HAEGENDOREN.**