

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 161.242 van 11 juli 2006
in de zaak A. 151.345/VII-32.105.**

In zake : de n.v. SITA ARCHIVES,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. MARTENS en M. SCHURMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louisalaan 106

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BERGÉ,
kantoor houdende te LEUVEN,
Naamsestraat 165.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. SITA ARCHIVES op 30 april 2004 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van Leefmilieu en Landbouw van 17 februari 2004 houdende aanwijzing overeenkomstig artikel 30,§2 van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering van historisch verontreinigde gronden waar bodemsanering moet plaatsvinden, meer bepaald met betrekking tot de aanwijzing van de grond gelegen te Willebroek, Hoeikensstraat 13, kadastraal gekend (toestand op 01.01.2001), 12040 Willebroek, 1, AFD Sectie A en perceelsnummer 0130 D" ;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 12 juni 2006 houdende kennisgeving van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op de terechtzitting van 29 juni 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M.-R BRACKE.;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. PEETERS die, loco advocaat R. MARTENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J. BERGÉ, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van 27 maart 2006 aan de Raad van State mededeelt dat zij afstand doet van haar beroep; dat zij stelt :

“De aanleiding hiertoe is de schrapping van het betrokken perceel (12040 Willebroek, Afd. 1, Sectie A nr. 0130 D) van de lijst van de verontreinigde gronden waar een bodemsanering nodig is, dit ingevolge het bodemattest van 4 juni 2004 waaruit blijkt dat er geen noodzaak meer bestaat om een beschrijvend bodemonderzoek op te maken.

Nu het nieuwe bodemattest dd. 4 juni 2004 en de schrapping van de lijst van de verontreinigde gronden waar een bodemsanering nodig is, een initiatief is van de verwerende partij, komt het gepast voor om de kosten van de procedure bij de verwerende partij te leggen”;

Overwegende dat, gelet op het voorgaande, kan worden ingegaan op de vraag van de verzoekende partij om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf juli
tweeduizend en zes, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
Mevr. A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.