

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 161.219 van 11 juli 2006
in de zaak A. 164.262/XII-4490.**

In zake : de CVBA ERNST & YOUNG BEDRIJFSREVISOREN,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. De Wolf,
kantoor houdende te Maarkedal,
Etikhovestraat 6

tegen :

de BELGISCHE TECHNISCHE COÖPERATIE,
naamloze vennootschap van publiek recht
met Sociaal Oogmerk
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D' Hooghe, R. Heijse en L. Schellekens,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de CVBA Ernst & Young Bedrijfsrevisoren op 24 augustus 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing d.d. 21 juni 2005 van Verwerende Partij om de opdracht voor de levering van diensten als Commissaris bij de Belgische Technische Coöperatie voor de boekjaren 2005 tot en met 2010 toe te wijzen aan Belanghebbende Partij en de daaruit volgende impliciete weigeringsbeslissing om de Opdracht aan Verzoekende Partij toe te wijzen”;

Gelet op het arrest nr. 147.756 van 20 juli 2005 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de BVBA Bollen, Mathay & C°-Bedrijfsrevisoren en de BVBA BST Bedrijfsrevisoren in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 21 juni 2005 van de NV van publiek recht, Belgische Technische Coöperatie, om de opdracht voor de levering van diensten als commissaris bij de Belgische Technische Coöperatie voor de boekjaren 2005 tot en met 2010 toe te wijzen aan de BVBA Bollen, Mathay & C° - Bedrijfsrevisoren en de BVBA BST Bedrijfsrevisoren wordt bevolen en de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor het overige wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 9 november 2005;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf juli 2006, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.